

Kahve molası

Kahveci Hukuk

www.kahveci.av.tr

kahveci avukatlık iç iletişim broşürüdür

Türk Borçlar Kanunu ve Yargıtay İçtihatları
Çerçevesinde İbranamenin Geçerliliği Sorunu

6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında
Kanun'un Ceza Hükümleri Rehberi

6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu ile
Haksız Rekabet Konusunda Getirilmiş
Olan Değişiklikler

Yargıtay 22. Hukuk Dairesi'nin 25.01.2013
Tarihli Kararının İncelenmesi

Anonim Ortaklıkta Kurumsal
Yönetim Kavramı

Taksirle Yaralama Suçunun
Nitelikli Halleri

6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununa Göre
Kadastro Mahkemelerinin Yargılama Süreci

Sinema Eseri Sahiplerinin Manevi
Haklarından 'Adın Belirtilmesi Hakkı'

İTALYA GEZİ REHBERİ

Turistik Mekanlardan Notlar ve Fotoğraflar

İÇİNDEKİLER



3.
Önsöz
Yeni Yıla Merhaba.

4.
Röportaj
Avrupa'nın Marka Çöplüğü
Olduk.

6.
Sinema Eseri Sahiplerinin
Adın Belirlenmesi Hakkı.



8.
6100 Sayılı Kanun
Kadastro Mahkemelerinin
Yargılama Süreci.

10.
6502 Sayılı Kanun
Tüketicinin Korunması Hakkında
Kanun'un Ceza Hükümleri Rehberi.



15.
Yargıtay 22. Hukuk Dairesi
25.01.2013 Tarihli Kararının
İncelenmesi.

16.
6102 Sayılı Kanun
Haksız Rekabet Konusunda
Değişiklikler.



20.
Taksirle Yaralama
Suçunun Nitelikli Halleri.

22.
Anonim Ortaklıkta
Kurumsal Yönetim Kavramı.



24.
Türk Borçlar Kanunu
İbranamenin Geçerliliği Sorunu.

28.
İtalya Gezisi
Notlar ve Fotoğraflar.

36.
Sosyal Faaliyetler
Doğum Günleri, Haftasonu
Buluşmaları.

Kahveci Hukuk

YENİ YILA YENİ UMUTLARLA MERHABA

Bir yıl boyunca; her türlü özveri ile mensubu oldukları Kahveci Avukatlık büro-sunun başarısı için çabalayan çalışma ortaklarımız arkadaşlarımıza sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. Yaşam onlara hep istediklerini versin dileklerle.

Bizlere güvenerek özgürlüklerinin ve en değerli mal varlıklarının savunuculuğunu teslim eden iş ortaklarımıza da ayrı ayrı teşekkür etmekteyiz.

Kahveci Hukuk

ÖNSÖZ

Başarı ile tamamladığımız 2013 yılının sonunda; duygularımızı paylaşmak için, duyguların, kağıt ve yazı ikilisi buluşarak ortaya çıkardığı sihir ile bir kez daha sizlerle.

Zorlu ve yorucu bir yılı daha geride bırakırken, ne büyük mutluluktur ki, 2013 yılını başarı dolu bir faaliyet dönemi olarak geride bırakıyoruz. Büromuz yalnızca başarı ve itibar olarak değil, hacmen de genişledi. Kurulduğumuz günden bugüne süren başarılarımızın neticesinde, büromuzun faaliyet gösterdiği villamız, değerli iş ortaklarımıza daha iyi hizmet verebilmek için genişletildi. Büromuzu yeni çalışma ortaklarımızla daha da güçlendirdik.

Bu vesileyle, çalışma hayatımızda her türlü özveri ile mensubu oldukları Kahveci Avukatlık Bürosu'nun başarısı için çabalayan çalışma ortaklarımıza ve arkadaşlarımıza sizlerin nezdinde sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. Yaşamın onlara, istediklerini sunması en büyük dileğim. Var olsunlar... Bugüne kadar büromuzdan yetişmiş ve değişik birimlerde gururumuz olarak hayatlarını devam ettiren başarılı arkadaşlarımızın varlığı bizi daha da güçlü kılmaktadır.



Elbette bizlere güvenerek özgürlüklerinin ve varlıklarının savunuculuğunu teslim eden iş ortaklarımıza da Kahveci ailesi olarak ayrı ayrı teşekkür etmekteyiz. Yeni yıla aramıza yeni katılan iş ortaklarımızla daha güçlü adımlarla gireyoruz. Onlara yakışır; güven, titizlik ve başarı ile kendilerini savunmaya devam edebilmek için yeni yılın da sağlıklı, mutlu, itibarımızı korumuş şekilde geçmesini diliyoruz. Bizlere güvenen, destekleyen, kahrımızı çeken herkese sağlıklı, mutlu bir yıl diliyoruz.

Meslek hayatımızda her türlü inanç ve ideolojiyi, hak kavramının uzağında tutmaya çalıştık. Çalışmalarımızda, inancımız bize güven, azmimiz mütevaziy olmayı öğretti. Büromuzun değişmez ilkesi "önce insan" kavramı içinde gizlenmişti. İnanıyorduk ki, yaşamı gereğince değerlendirenler, her aşamada başarıyı yakalamışlardır. Öyleyse; aradığımızı bilelim ki, bulduğumuzu anlamış olalım. Hedef yeni yılda da başarı, mutluluk, huzur olsun.

Yeni güzelliklerin müjdecisi 2014 yılı hepinize başta sağlık, mutluluk, huzur ve başarı olmak üzere dilediklerinizi sunsun. Mutlu yıllar, iyi ki varsınız...

Kahveci Hukuk

Online Alışveriş Siteleri Sayesinde Avrupa'nın Marka Çöplüğü Olduk



Sadece tekstilde 3 milyar dolara dayanan taklit ekonomisinde artık en büyük mecra internet... Avukat Vehbi Kahveci, e-ticaretteki 'çakmacılara' ve 10 sene öncesinin ürününü 'yeni' diye satanlara karşı tüketiciyi uyarıyor.

ŞENAY BÜYÜKKÖŞDERE

Avukat Vehbi Kahveci'nin verdiği bilgilere göre Türkiye taklitlerle mücadele konusunda ciddi mesafe katetse de henüz taklit mal satan e-ticaret sitelerinin önüne geçilemedi. Özellikle dükkan konseptiyle satış yapan sitelerde kontrolü sağlamak çok zor. Taklit satıldığı tespit edilse de o dükkan kapanıp, başka isimle bir yenisi açılıyor. Son noktada mağdur olan da yine tüketici oluyor.

'YENİ SEZONMUŞ' GİBİ SATILIYOR

İnternet siteleriyle ilgili bir diğer sıkıntı da yıllar öncesinin satılmayan marka mallarının Avrupa'dan toplanıp, Türkiye'de 'yeni sezon' gibi satılması. Kahveci, bu 'uyanık girişimciler' sayesinde Türk internet sitelerinin Avrupa'nın marka çöplüğüne döndüğünü söylüyor. Tescilli Markalar Derneği'nin eski avukatı, taklit konusunda uzmanlaşan Avukat Vehbi Kahveci ile taklitlerle mücadelede geline son noktayı konuştuk.

- Türkiye'nin marka kavramıyla tanışması çok yeni. Nasıl bir evrim geçirdi Türkiye'de marka? Son 15 yılda ciddi şekilde markalaşma hareketi başladı. Yabancı markaların hangi yolları izlediğine bakılarak ders almaya çalışıldı. Toplum marka değerinin önemini öğrendi. Türkiye bir ürünü paketleyip, daha yüksek fiyata satmayı öğrendi. Kalite itibarıyla da iyiyi yakalayabildiği için sorun olmadı ama dünyada marka olmuş ürünler arasına girmek problem oldu. Bu da taklit piyasasının oluşmasına yol açtı.

YABANCILAR ÜRETİME YANAŞMAZDI
- Taklit piyasasının oluşmasının etkileri ne oldu?

Taklitin geldiği boyutun en önemli aşaması Türkiye'de üretim yapmak isteyen yabancılar, bundan çekinir hale geldi. Ürünlerinin taklit piyasasına gireceğinden çekindiler. Çünkü Türkiye Avrupa ile Ortadoğu arasında tam bir geçiş noktası. Ne zaman ki taklitlerle mücadele ciddi bir boyuta ulaştı markalar tekrar Türkiye'de üretim yapmaya döndüler.

- Şu anda durum ne peki? Amatör taklitçiler piyasadan çekildi. Piyasadakiler çok profesyonel. Emniyet, Genel Müdürlüğü sırf bu işle iştigal eden bir birim oluşturdu. Adalet mekanizması bu konuda ihtisas mahkemeleri oluşturdu. Tabii bazı kanalların bu işlerden çok büyük paralar kazandığı görüldü. Tekstilde taklit piyasasının büyüklüğünün 3 milyar dolar civarında olduğu tahmin ediliyor. Bunun yanı sıra parfüm, otomotiv, aksesuara da çok ciddi rakamlar dönüyor.

AMERİKA'DAKİ OUTLET'TE BİLE BULAMAZSINIZ!
- İnternetteki ürünün taklit mi orijinal mi olduğunu nasıl anlarız?

Sitelerde taklit de orijinal de satılıyor. 100 birimlik bir ürün 20 birime satılıyorsa, bu büyük ihtimalle yatkı mal dediğimiz çok eski dönemden kalma, bütün dünyadan toplanmış defolu mal ya da taklit mal olabilir. Amerika'da Outlet'te bile satılmayan ürün, burada internette yeni sezon gibi satılabilir. Dolayısıyla Türkiye de Avrupa'nın çöplüğü haline geliyor. Tabii aynı zamanda buradaki marka temsilcisinin de hakkı yeniyor. Yıllarca uğraşıp yarattığı pazardan, bir başkası hiçbir emek ya da para harcamadan gelip pay alıyor.

PANTOLON İSTEDİM KUTUDAN BİR ÇİFT ÇORAP ÇIKTI
- İnternette pantolon ısmarladım, çorap geldi, birşey yapamaz mıyım?

Bu bir dolandırıcılık. Aynı firmanın bunu birden fazla kişiye yapıp yapmadığına bakmak lazım. Aksi takdirde bunun ispatı çok zor. Kargo şirketlerine düzenleme şart.
- Bu anlamda açılan çok dava var. Ama ispatta sıkıntı yaşanıyor. Düzgün çalışan internet siteleri var. Ama tüketicileri mağdur eden çok site de var. Aslında bu sitelerle mücadeleyi düzgün internet şirketlerinin vermesi gerekiyor.

ÇİN MALI TAKLİT ÇÜRÜYOR, BİZİMKİLER ORJİNALİNİN AYNISI!
- Çin bu konuda almış başını gitmiş... Çin'den sonra ikinci taklit pazarı Türkiye mi?

Hayır, böyle değil. Çünkü Türkiye ciddi yakalama yapıyor. Ama Türkiye'deki taklit çok kaliteli. Çin'le kıyaslanamaz bile. Çin'den getirilip Türkiye'de satılanlar bir müddet sonra kokan, bozulan, çürüyen ürünler olduğunu görüyoruz. Halbuki Türkiye'deki ürünler orijinalin neredeyse aynısı. Çünkü burada işçilik çok kaliteli, hammaddeye ulaşmak kolay.

- Taklit davaları çok mu peki?

Ciddi artış var. Şu anda 10 binler civarında açılmış dava olduğunu söylemem yanlış olmaz.

TÜRKİYE'DE EN FAZLA SAHTE ÇANTA RAĞBET GÖRÜYOR
- Sahtecilikteki en rağbet gören ürün ne?

Hangi marka sosyal statü sembolüyse en çok onun taklidi üretiliyor. Pazarda bir çanta 1500 TL'ye verilebiliyor. Aynı çanta mağazada 2500 TL. Bu da ayrı psikoloji. Çünkü kişi mağazaya girmeye çekiniyor Türkiye'de en çok taklidi yapılan ürün tişört. Çünkü yapımı ve piyasaya sürümü çok kolay. Ama en büyük ekonomi çantada dönüyor. Saat pazarının da bu kadar büyük olduğunu yeni öğrendik. Marka konusuna gelince hangi marka statü sembolüyse en çok o taklit ediliyor diyebilirim.

İSPAT ETMEK ZOR, PAKETİ NOTER HUZURUNDA AÇTIRMANIZ GEREKİYOR
- Taklitin en etkili olduğu mecra ne?

Şu anda en büyük problem internet üzerinden yapılan taklit satışları. Dünya çapında büyük siteler aleyhine açılmış davalar var. Kargo şirketleri de ürünü açmadan teslim etmek zorunda. Ürünün açılınca delil özelliği ortadan kayboluyor. Dolayısıyla 'bu taklit ya da bu benim istediğim değil' dediğinizde yapılacak bir şey yok. Çünkü ürünün kargo şirketinin getirdiği ürün olduğunu ispat etmeniz için o paket noterce açılmış olması gerekiyor.

Kaynak: <http://www.aksam.com.tr/ekonomi/online-alisveris-siteleri-sayesinde-avrupanın-marka-coplugu-olduk/haber-269228>

Sinema Eseri Sahiplerinin Manevi Haklarından

‘Adın Belirtilmesi Hakkı’

Bilindiği üzere Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu (FSEK) ile eserler ve eser sahipleri korunmaktadır. Eser sahiplerinin eserler üzerindeki mali ve manevi hakları numerus clausus ilkesine bağlı olarak ifade edilmiş bulunmaktadır.



Avukat
PINAR SÜR

“Eser sahiplerinin eserler üzerindeki mali ve manevi hakları numerus clausus ilkesine bağlı olarak ifade edilmiş bulunmaktadır.”

FSEK’te eser sahibinin mali hakları m.21 ila m.25 arasında, işleme, çoğaltma, yayma, temsil ve umuma iletim hakkı olmak üzere beş alt kategoride, manevi haklar ise m.14 ila m.17 arasında umuma arz, adın belirtilmesi, eserde değişiklik yapılmasını engelleme, eserin aslından geçici süreyle yararlanma olmak üzere dört alt kategoride düzenlenmiş bulunmaktadır. Eser sahibinin manevi haklarından adın belirtilmesi hakkına, Türkiye’nin de taraf olduğu olarak Bern Sözleşmesi’nin 6’ncı mükerrer maddesinde yer verilmiştir . 1 İç hukukta ‘Adın Belirtilmesi Salahiyeti’ başlığı ile düzenlenen FSEK m.15/1 hükmü ise ‘Eseri, sahibinin adı veya müstear ad ile yahut adsız olarak, umuma arz etme veya yayımlama hususunda karar vermek salâhiyeti münhasıran eser sahibine aittir.’ şeklindedir. FSEK m.11/1’in ‘Yayımlanmış eser nüshalarında veya bir güzel sanat eserinin aslında, o eserin sahibi olarak adını veya bunun yerine tanınmış müstear adını kullanan kimse, aksi sabit oluncaya kadar o eserin sahibi sayılır.’ şeklindeki hükmü eser sahipliği konusunda bir karineyi barındırmaktadır. Eser sahibinin eserde adının belirtilmesi için talepte bulunması ge-

rekmeyp, aksi kararlaştırılmamışsa eser sahibinin adının eser üzerinde belirtilmesi gerekir. Adın belirtilmesi eser sahipliğine ilişkin karinenin işletilmesinde önem arz etmektedir(FSEK m.11/1, m.15/3, m.76/son) . 2 Eser sahibi adının gizli kalmasını tercih edebileceği gibi, sonradan veya ölümünden sonra açıklanmasını isteyebilir. Adının sonradan veya ölümünden sonra açıklanmasını istediği hallerde, bu hakkın kullanımını üçüncü kişilere özellikle mali hakları devralmış kimselere devretmiş olabilir . 3 Bir eserin anonim olması sahipsiz olduğu anlamına gelmez. Anonim eser, sahibinin adı açıklanmayan eser olup tecavüzlere karşı koruma altındadır . 4 Eser sahibinin adın belirtilmesi hakkını, FSEK m.15 düzenlemesi olmasaydı dahi, MK m.26’dan yararlanarak ileri sürebilmesi mümkün görünmektedir . 5 İki hüküm arasındaki temel fark, MK m.26’ya dayalı hakkın eser sahibinin ölümü ile sona ermesine karşın, FSEK m.15’e dayalı hakkın eser sahibinin ölümünden itibaren 70 yıl daha ileri sürülebilmesidir . 6 Gökyayla, bazı mali hakların devrinin, manevi hakların kullanımının da devrini zorunlu kılabileceği görüşüne katılmakla birlikte, bu durumun adın belirtilmesi hakkını kapsayacak şekilde geniş

yorumlanamayacağını ifade etmektedir . 7 Eser sahibinin adın belirtilmesi hakkı, adının gizlenerek eserin anonim olarak kullanılmasını, adının eserde ve eserin kullanıldığı her yerde yeterli açıklıkta belirtilmesini veya eserin takma adla kullanılmasını talep etme haklarını kapsar. Buna karşın, eser sahibinin bir eserin kendisine ait olmadığı iddiası, bu hak kapsamında olmayıp, MK’nın kişiliğin korunmasına ilişkin genel hükümlerine tabidir . 8 Tüm eserler yönünden geçerli olan bu genel bilgilerin yanı sıra konuyu sinema eserleri yönünden birkaç değerlendirme ile ele alacağız. FSEK m.8/3 ‘Sinema eserlerinde; yönetmen, özgün müzik bestecisi, senaryo yazarı ve diyalog yazarı, eserin birlikte sahibidirler. Canlandırma tekniğiyle yapılmış sinema eserlerinde, animatör de eserin birlikte sahipleri arasındadır.’ şeklindeki düzenlemeyle sinema eser sahiplerini numerus clausus olarak belirlemiştir. Sinema eseri üzerinde iştirak halinde malik olan sinema eseri sahiplerinin tümü adlarının eserde belirtilmesini isteyebilirler. Eser üzerinde hususiyeti görülmekle birlikte, birlikten ayrılmış olan eser sahipleri de aynı hakka sahiptirler . 9 Sinema eserleri yönünden, adın belirtilmesi hakkı, eser sahibinin adının, eserin CD, DVD gibi materyaller ile çoğaltılması halinde, materyalin/ambalajının üzerinde belirtilmesi şeklinde veya eserin sinema salonlarında/televizyonlarda gösterimi sırasında jenerikte belirtilmesi şeklinde tezahür edebilir . 10 Uygulamada, sinema eserinin sinema salonlarında veya televizyonda gösterimi sırasında bitiş jeneriğinin erken kesilmesi sıklıkla karşılaşılan bir husus olup, bu hal, m.15 yönünden adın belirtilmesi hakkının ihlalini ve bazen de m.16 yönünden eserde değişiklik yapılmasını menetme hakkının ihlalini teşkil etmektedir . 11 Kanımızca böyle bir durumda, sinema eseri sahipleri, sinema salonunu işletenden veya televizyon kanalından manevi haklarının ihlaline dayalı haklarını talep edebileceklerdir. FSEK m.15’te, adın belirtilmesi hakkından feragat edilip edilemeyeceği hususunda açıklık yoktur. Öğretide, adın belirtilme hakkının mutlak bir hak olması , 12 kişilik hakkının bir uzantısı olması ,13 MK m.23/2 ve Anayasa m.17/1 hükümleri 14 gerekçe gösterilerek bu haktan feragat edilemeyeceği yönünde fikir birliği bulunmaktadır. Ancak, süreklilik arz etmemek kaydıyla eser sahibinin filmin

gösteriminde bir defaya mahsus olarak adının belirtilmesinden kaçınması, bu ilkeye aykırılık teşkil etmeyen bir irade beyanı olarak kabul edilmelidir . 15

KAYNAKÇA ve ATIFLAR:

- 1 Öztan, Fırat: Fikir ve Sanat Eserleri Hukuku, Ankara 2008, s.23-36; Tekinalp (Hukuk), Ünal: Fikri Mülkiyet Hukuku, İstanbul 2012, 5.Bası, s.315.
- 2 Güneş, İlhami: Son Yasal Düzenlemelerle Uygulamada Fikir ve Sanat Eserleri Hukuku, Ankara 2008, s.126-127; Karahan Sami/ Suluk, Cahit/ Saraç, Tahir/ Nal, Temel: Fikri Mülkiyet Hukukunun Esasları, Ankara 2007, s.68; Kılıçoğlu, Ahmet M.:Sinai Haklarla Karşılaştırmalı Fikri Haklar, Ankara 2006, s.227.
- 3 Erel, N. Şafak: Türk Fikir ve Sanat Hukuku, Ankara 2009, s.141.
- 4 Ateş, Mustafa: Fikir ve Sanat Eserleri Üzerindeki Hakların Kapsamı ve Sınırlandırılması, Ankara 2003, s.143.
- 5 MK m.26 ‘Adının kullanılması çekişmeli olan kişi, hakkının tespitini dava edebilir./Adı haksız olarak kullanılan kişi buna son verilmesini; haksız kullanan kusurlu ise ayrıca maddî zararının giderilmesini ve uğradığı haksızlığın niteliği gerektiriyorsa manevî tazminat ödenmesini isteyebilir.’ şeklindedir, www.kazanci.com.
- 6 Ayiter, Nuşin: Hukukta Fikir ve Sanat Ürünleri, Ankara 1981, s.118; Gökyayla, K. Emre: Telif Hakkı ve Telif Hakkının Devri Sözleşmesi, Ankara 2001, s.149-150.
- 7 Gökyayla, s.150.
- 8 Arkan, Azra: Eser Sahibinin Haklarına Bağlantılı Haklar, İstanbul 2005, s.27; Gökyayla, s.150; Öztan, s.306 vd; Tekinalp, Ünal: Fikri Mülkiyet Hukuku, İstanbul 2012, 5.Bası, s.168-169.
- 9 Öztan, s.307.
- 10 Ateş, s.144; Can, Mustafa Erdem: ‘Radyo ve Televizyon Yayınları Üzerindeki Fikri Haklar’, AÜHFD, 1999, C.48, S.1-4, s.295; Erel, s.141; Gökyayla, s.150; Öztan, s.314; Tosun, Yalçın: Sinema Eserleri ve Eser Sahibinin Hakları, İstanbul 2009, s.321.
- 11 Tosun, s.321.
- 12 Gökyayla, s.152.
- 13 Ateş, s.145; Tosun, s.322.
- 14 Tekinalp, s.170.
- 15 Tosun, s.322.

6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununa Göre Kadastro Mahkemelerinin Yargılama Süreci

Kadastro Kanunu, kadastro mahkemelerinde bazı özel usul hükümlerinin uygulanacağını öngörmüş, bu özel usul hükümleri dışında basit yargılama usulünün uygulanacağını belirtmiştir.



Avukat

ALİ ARTUNÇ

“6100 sayılı yasa ile dilekçeler teatisinden sonra “Ön inceleme” adı ile yeni bir aşama getirilmiştir. Yargılamanın seyrini değiştirecek ve hızlanmasını sağlayacak ön inceleme aşaması hukuk otoritelerinin de kabul ettiği üzere yeni yasanın en önemli değişikliği olmuştur.”

Dava Açılması: Kadastro mahkemesinde görülecek davalar üç şekilde açılır veya mahkemeye intikal eder: aa) Kadastro komisyonu kendisine gelen itirazları Kadastro Kanunu'nun 10. Maddesine göre karara bağlar. Ancak, bu maddede öngörüldüğü şekilde Komisyon bir sonuca varamazsa veya konu mahkemenin takdirine bırakılmışsa, Komisyon konuyu Kadastro mahkemesine devreder. Mahkeme bu konuları inceleyip karara bağlamak zorundadır. bb) Kadastro müdürünün kadastro tutanaklarına göre yapılan tespitlere dayanarak düzenlediği askı cetvellerine 30 günlük askı süresi içinde itirazı olanlar, bu süre içinde kadastro mahkemesinde doğrudan dava açabilirler. cc) Mahalli hukuk mahkemelerinde görülmekte olan kadastro ile ilgili ve henüz kesinleşmemiş bulunan taşınmaz mala ilişkin davalar hakkında o taşınmaz mal için kadastro tutanağı düzenlendiği tarihte mahalli mahkemenin görevi sona ereceğinden, bu davalara ait dosyalar re'sen Kadastro mahkemesine devrolunur. 2.- Yargılama Usulü Kadastro Kanunu, kadastro mahkemelerinde bazı özel usul

hükümlerinin uygulanacağını öngörmüş, bu özel usul hükümleri dışında basit yargılama usulünün uygulanacağını belirtmiştir. Kadastro mahkemesinde görülmekte olan bir dava konusu taşınmaz mal, kadastro başladıktan sonra yapılan akit ve tescil işlemleri sonucu başkasına devredilirse davaya devralan devam eder(Kadastro K. m.26/4). Kadastro mahkemesinde kendiliğinden araştırma ilkesi uygulanır. Şöyle ki: Kadastro hâkimi, mahkemeye intikal eden dava ve işler hakkında bir dosya açar; kadastro davasının taraflarının ve ilgililerinin başvurusunu beklemeden, kadastro tutanakları ile uyuşmazlığın çözümünde etkili olabilecek kayıt ve diğer bilgileri ilgili dairede getirir ve duruşma gününü taraflara re'sen tebliğ eder (Kadastro K. M.28/1). Davacı taraf, dava sebep ve delillerini dava dilekçesinde bildirmemiş ise, hâkim, davacıya bir davetiye göndererek dava sebebinin ve delillerinin neler olduğunun bildirilmesini ister. Davacı kendisine bildirilmiş olan ilk duruşma gününe kadar dava sebeplerini ve delillerini bildirmez veya ilk duruşmaya gelip açıklamazsa, hâkim, davanın açılmamış sayılmasına ve kadastro tespitini esas alarak tescile karar verir.

Davanın açılmamış sayılmasına karar verilmesi halinde, davacının hak düşürücü süre içinde genel mahkemede dava açma hakkı saklı kalır(Kadastro K. m.28/2). Kadastro mahkemesinde görülen davada davacı, kadastro tespiti sırasında ileri sürdüğü itiraz ve delilleri ile bağlı değildir; yeni itiraz ve delil ileri sürebilir(HMK m.141,319; Kadastro K. m.28/3). Kadastro davalarına adli tatilde de bakılır(Kadastro K. m.29). Kadastro mahkemesinde, usulüne uygun olarak çağrılan tarafın gelmemesi halinde, o tarafın yokluğunda duruşma yapılır. Tarafların hiçbiri gelmese bile dosya işlemiden kaldırılmaz; hâkim mevcut olan ve toplanması mümkün olan delilleri inceler ve davayı karara bağlar(Kadastro K. m.29,30). Kadastro mahkemelerinde bir mirasçı diğer mirasçıların muvafakati olmadan dava açıp bu davayı takip edebilir(Kadastro K. m.29/2). Kadastro tespiti sırasında mirasçılar belirlenememişse, ölü şahıs adına da tespit yapılabilir. İşte, bu şekilde yapılan bir tespitin konusu olan taşınmaz mal hakkında ölünün adı yazılıp ve mirasçıları denilerek mirasçılara karşı dava açılabilir. Dava sırasında, davalının davanın açılmasından önce öldüğü anlaşılırsa, dava mirasçılarına yönlendirilir ve onlar aleyhine davaya devam edilir(Kadastro K. m.29/2). Kadastro tutanaklarının düzenlenmesinde beyanlarına başvuru alan kişiler, bu beyanlarına gerekçe gösterilerek itiraz edilmedikçe, kadastro mahkemesince yeniden dinlenmezler. Ancak kadastro hâkimi, kadastro tutanağındaki beyanla, duruşma sırasında topladığı delille arasında çelişki görürse, bu çelişkinin giderilmesi için bu kimseleri tanık olarak yeniden dinleyebilir(Kadastro K. m.30/1). Kadastro komisyonlarından gönderilen tutanaklar ile mahalli hukuk mahkemelerinden devredilen dosyalardan dava konusu taşınmazın malikinin kim olduğu tespit edilemezse veya dava açan mirasçının dışında başka mirasçıların bulunduğu anlaşılırsa, hâkim re'sen gerekli gördüğü diğer delilleri toplayarak taşınmaz malın kimin adına tescil edileceğine karar vermekle yükümlüdür. Taşınmaz malın ölü bir kimseye ait olduğu anlaşılır ve bu kimsenin mirasçıları da tespit edilemezse, ölü olduğu anlaşılmak suretiyle o şahsın adına tescil kararı verilir(Kadastro K. m.30/2). Kadastro mahkemesinde görülmekte olan dava ve işlerde karı ve koca birbirlerini vekil tayin edebilirler(HMK

Geçici m.3). Avukat ve dava vekillerinin de vekil tayin edilebilecekleri doğaldır. Avukat veya dava vekili ile dava takip edilmişse, bunlara maktu ve kâlet ücreti takdir ve tayin olunur(Kadastro K. m.31) Kadastro mahkemesi kararı taraflara re'sen tebliğ olunur. Mahkeme kararı kadastro haritasında değişikliği gerektiriyorsa bu değişikliği gösteren ve mahkemece tasdiki gereken harita ilama eklenir. Bu kararlara karşı kanun yoluna başvurma süresi iki haftadır(Kadastro K. m.32) Kadastro mahkemesi kararı, taraflar ve taraflar dışında dava konusu üzerinde hak iddia ederek davaya müdahil olarak katılanlar hakkında kesin hüküm oluşturur(HMK m.303). Taraf olmadığı halde, lehine karar verilen şahıs hakkında mahkemece verilen karar tarafları ve müdahili de bağlar(Kadastro K. m.34). Bu hükümler dışında 6100 sayılı HMK'nın basit yargılama usulüne ilişkin hükümleri uygulanır. 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Yasasında, 1086 sayılı eski yasadaki farklı olarak iki temel yargılama usulü düzenlemiştir. 6100 sayılı yasanın 316 ve 322. maddeleri arasında düzenlenen basit yargılama bundan böyle genel olarak sulh hukuk mahkemelerinin yargılama usulü olmuştur. Bu usul niteliği gereği detaylı araştırma gerektirmeyen ve daha çabuk sonlandırılması icap eden dava ve işler için kabul edilmiştir. Basit yargılama usulünün uygulanacağı durumlar yeni yasanın 316. Maddesinde tadadi olarak sayılmıştır. 316. Maddenin 1. Fıkrasının g bendine istinaden Kadastro mahkemelerinde de basit yargılama usulü uygulama alanı bulacaktır.

KAYNAKÇA:

- *KURU/ARSLAN/YILMAZ, Medeni Usul Hukuku Ders Kitabı, Yetkin Yayınevi, 19. Baskı, Ankara 2008
- *PEKCANITEZ/ATALAY/ÖZEKES, Medeni Usul Hukuku(Hukuk Muhakemeleri Kanununa Göre), Seçkin Yayınevi, 11.Baskı, Ekim 2011
- *3402 Sayılı Kadastro Kanunu ve 5304 Sayılı Kadastro Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- *ALTUNDIŞ Mehmet, Medeni Usul Hukuku, Savaş Yayınevi, 2. Baskı, Ankara 2011
- *UYAP Mevzuat Programı
- *YARGITAY 16. Hukuk Dairesi 2006/6457 E.N., 2007/22 K.N.
- *KURU/ARSLAN/YILMAZ, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, Yetkin Yayınevi, Ankara 2008
- *http://www.turkhukuksitesi.com/makale_1413.htm (“Hmk İle Getirilen Değişikliklerin Kategorik İncelenmesi” başlıklı makalenin tüm hakları yazarı Mehmet Can Karagöz'e aittir ve makale, yazarı tarafından Türk Hukuk Sitesi (<http://www.turkhukuksitesi.com>) kütüphanesinde yayınlanmıştır)
- *http://www.turkhukuksitesi.com/makale_1404.htm (“6100 Hmk 'da Düzenlenen Davaların Ön İnceleme Aşaması Ve İçeriği” başlıklı makalenin tüm hakları yazarı Özkan Şakir Şahin'e aittir ve makale, yazarı tarafından Türk Hukuk Sitesi (<http://www.turkhukuksitesi.com>) kütüphanesinde yayınlanmıştır.)

6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un Ceza Hükümleri Rehberi

6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun 07.11.2013 tarihinde kabul edilmiş, 28.11.2013 tarihli ve 28835 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Bununla birlikte, Kanun'un 87. maddesi gereğince, Kanun yayımı tarihinden itibaren altı ay sonra (28.05.2014'te) yürürlüğe girecektir.



Avukat
AYKUT ERSAN

"6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'da düzenlenmiş bulunan ceza hükümleri, ceza hükümlerinin söz konusu olduğu yükümlülükler kısıca ışık tutan bir rehber sunulmaktadır."

GİRİŞ : Kanun'da belirli yükümlülükler öngörülmüş olup, bu yükümlülüklerin ihlal edilmesi halinde, ihlal edene belirlenen miktarlarda idari para cezaları uygulanacaktır. Bu açıdan, aşağıda 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'da düzenlenmiş bulunan ceza hükümleri, ceza hükümlerinin söz konusu olduğu yükümlülükler kısıca ışık tutan bir rehber sunulmaktadır.

CEZA HÜKÜMLERİ REHBERİ MADDE 77/1

→ Bu çerçevede, Kanun'un 4. maddesinde temel ilkeler, tüketici sözleşmeleri, bilgilendirmeler bakımından, 6. maddesinde satıştan kaçınma bakımından, 7. maddesinde sipariş edilmeyen mal veya hizmetler bakımından, 18. maddesinde taksitle satışlarda cayma hakkı bakımından, 19. maddesinde taksitle satışlarda temerrüt bakımından, 20. maddesinde taksitle satışlarda erken ödeme bakımından, 21. maddesinde taksitle satışlar bakımından, 23. maddesinde tüketici kredilerinde sözleşme öncesi bilgilendirme yükümlülüğü bakımından, 26. maddesinde tüketici kredilerinde sözleşmede değişiklik yapılması

bakımından, 30. maddesinde tüketici kredilerinde bağlı krediler bakımından, 33. maddesinde konut finansmanı bakımından sözleşme öncesi bilgilendirme yükümlülüğü bakımından, 35. maddesinde konut finansmanı bakımından bağlı krediler bakımından, 48. maddesinde mesafeli sözleşmeler bakımından, 49. maddesinde finansal hizmetlere ilişkin mesafeli sözleşmeler bakımından, 51. maddesinde paket tur sözleşmeleri bakımından, 52. maddesinde abonelik sözleşmeleri bakımından, 54. maddesinde fiyat etiketleri bakımından, 57. maddesinde ihtiyari garanti bakımından belirtilen yükümlülükler aykırılıklar, aykırılığı tespit edilen her bir işlem veya sözleşme için iki yüz (200,00) Türk Lirası idari para cezası ile cezalandırılacaktır. MADDE 77/2

→ Tüketici sözleşmelerinde haksız şartların kullanılması durumunda, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nca verilecek süre içinde bu haksız şartın sözleşme metninden çıkarılması gerekecektir. Şayet bu süre içerisinde söz konusu haksız şartlar sözleşmeden çıkarılmazsa, aykırılığın tespit edildiği her bir sözleşme için iki yüz (200,00) Türk Lirası idari para cezası söz konusu olacaktır.

MADDE 77/3

→ Bu çerçevede, Kanun'un 24. maddesinde tüketici kredilerinde cayma hakkı bakımından, Kanun'un 25. maddesinde tüketici kredilerinde faiz oranı bakımından, Kanun'un 27. maddesinde tüketici kredilerinde erken ödeme bakımından, Kanun'un 28. maddesinde tüketici kredilerinde temerrüt bakımından, Kanun'un 29. maddesinde tüketici kredilerinde sigorta yaptırılması bakımından, Kanun'un 34. maddesinde konut finansmanında temerrüt bakımından; Kanun'un 36. maddesinde konut finansmanında faiz oranı bakımından, Kanun'un 37. maddesinde konut finansmanında erken ödeme bakımından, Kanun'un 38. maddesinde konut finansmanında sigorta yaptırılması bakımından, Kanun'un 39. maddesinde konut finansmanı bakımından, Kanun'un 41. maddesinde ön ödemeli konut satışında şekil şartı bakımından, Kanun'un 43. maddesinde ön ödemeli konut satışında cayma hakkı bakımından, Kanun'un 45. maddesinde ön ödemeli konut satışında sözleşmeden dönme bakımından, Kanun'un 46. maddesinde ön ödemeli konut satışları bakımından, Kanun'un 31. maddesinde tüketici kredileri bakımından, Kanun'un 40. maddesinde ön ödemeli konut satış sözleşmeleri bakımından, Kanun'un 47. maddesinde işyeri dışında kurulan sözleşmeler bakımından, Kanun'un 50. maddesinde devre tatil ve uzun süreli tatil hizmeti sözleşmeleri bakımından belirtilen yükümlülükler aykırılık, aykırılığı tespit edilen her bir işlem veya sözleşme için bin (1.000,00) Türk Lirası idari para cezası ile cezalandırılacaktır.

MADDE 77/4

→ Ön ödemeli konut satışında devir veya teslim süresi sözleşme tarihinden itibaren otuz altı ayı geçemeyecektir. Kat irtifakının tüketici adına tapu siciline tescil edilmesiyle birlikte zilyetliğin devri hâlinde de devir ve teslim yapılmış sayılacaktır. Buradaki yükümlülüğe aykırı hareket edilmesi halinde, teslim edilmeyen her konut için yirmi bin (20.000,00) Türk Lirası idari para cezası söz konusu olacaktır. → Devre tatil ve uzun süreli tatil hizmeti sözleşmeleri bakımından, devre tatil amaçlı taşınmazın ön ödemeli satışında devir ve teslim süresi, sözleşme tarihinden itibaren otuz altı ayı geçemeyecektir. Buradaki süre şartına aykırı hareket edilmesi halinde, aykırılığı tespit edilen her bir işlem veya sözleşme için bin (1.000,00) Türk Lirası idari para cezası söz konusu olacaktır.

MADDE 77/5

→ Ön ödemeli konut satış sözleşmeleri bakımından, yapı ruhsatı alınmadan, tüketicilerle ön ödemeli konut satış sözleşmesi yapılması halinde, yüz bin (100.000,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır. → İş yeri dışında kurulan sözleşmeler, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından yetkilendirilmiş satıcı veya sağlayıcı tarafından kurulmak zorunda olup, buna uyulmazsa, yüz bin (100.000,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır. → Devre tatil sözleşmeleri bakımından, devre tatil konu taşınmazın inşa edileceği arsa için yapı ruhsatı alınmadan tüketicilerle ön ödemeli devre tatil sözleşmesi yapılması halinde yüz bin (100.000,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır.

MADDE 77/6

→ Üretici ve ithalatçılar ile satıcıların tanıtma ve kullanma kılavuzu ile garanti belgesi bakımından söz konusu olan belli yükümlülükler aykırı hareket etmesi halinde, üretici ve ithalatçı hakkında piyasaya arz edilen her bir mal için; satıcı hakkında tüketiciye satış yapılan her bir mal için iki yüz (200,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır.

MADDE 77/7

→ Tüketici ödülleriyle ilişkin hususlara aykırı olarak ödül verenler hakkında yüz bin (100.000,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır. MADDE 77/8

→ Tüketici kredileri bakımından, kart çıkaran kuruluşların, tüketicilere yıllık üyelik aidatı ve benzeri isim altında ücret tahsil etmedikleri bir kredi kartı türü sunma yükümlülüğüne aykırı hareket etmesi halinde, bu aykırılığın giderilmesi için bir ay süre verilir. Bu süre sonunda aykırılığın giderilmemesi hâlinde, aykırı hareket eden kart çıkaran kuruluşlara beş milyon (5.000.000,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır. → Ön ödemeli konut satışları bakımından, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nca projedeki konut adedi ya da projenin toplam bedeli kriterine göre belirlenecek büyüklüğün üzerindeki projeler için satıcının ön ödemeli konut satışına başlamadan önce; kapsamı, koşulları ve uygulama esasları Hazine Müsteşarlığı'nca belirlenen bina tamamlama sigortası yaptırması veya Bakanlıkça belirlenen

diğer teminat ve şartları sağlaması zorunludur. Bu yükümlülüğe aykırılık halinde, beş yüz bin (500.000,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır. –Devretatilveuzunsürelitatilhizmetisözleşmeleri bakımından, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı’nca projedeki devre sayısı ya da projenin toplam bedeli kriterlerine göre belirlenecek büyüklüğün üzerindeki projeler için satıcı veya sağlayıcının ön ödemeli devre tatile konu taşınmazın satışına başlamadan önce kapsamı, koşulları ve uygulama esasları Hazine Müsteşarlığı’nca belirlenen bina tamamlama sigortası yaptırması veya Bakanlıkça belirlenen diğer teminat veya şartları sağlaması zorunludur. Bu yükümlülüğe aykırılık halinde, beş yüz bin (500.000,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır. MADDE 77/9 → Süreli yayın kuruluşlarınca düzenlenen promosyon uygulamaları bakımından, öngörölmüş olan yükümlülükler aykırı hareket eden süreli yayın kuruluşları hakkında beş bin (5.000,00) Türk Lirası; aykırılık ülke genelinde dağıtımı yapılan süreli yayın ile gerçekleştirilmiş ise yüz bin (100.000,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır. Ayrıca süreli yayın kuruluşu, kampanyayı ve kampanyaya ilişkin her türlü reklam ve ilanı da durduracaktır. Bununla birlikte, aykırılığın devamı hâlinde, reklam ve ilanın durdurma zorunluluğunun doğduğu tarihten itibaren her sayı/gün için on bin (10.000,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır.

MADDE 77/10

→ Üretici ve ithalatçılar hakkında, satış sonrası hizmet yeterlilik belgesinin alınmaması durumunda yüz bin (100.000,00) Türk Lirası; kurulmayan her bir servis istasyonu için on bin (10.000,00) Türk Lirası; servis istasyonlarında tespit edilen eksiklik ve aykırılıklarla ilgili olarak her bir servis istasyonu için bin (1.000,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır.

MADDE 77/11

→ Ülke genelinde yayın yapan radyo ve televizyon kuruluşları 08.00-22.00 saatleri arasında, ayda on beş dakikadan az olmamak üzere tüketicinin bilinçlendirilmesi amacıyla yayınlar

yapmak zorundadır. Yapılan yayınların tarih, saat, süre ve içerik bilgileri liste hâlinde her ay düzenli olarak Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna bildirilecektir. Bu saatler dışında yapılan yayınlar, aylık on beş dakikalık süreye dâhil edilmeyecektir. Bu süreler, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu tarafından denetlenerek, sonuçları Gümrük ve Ticaret Bakanlığı’na bildirilecektir. Bu hususlara aykırı hareket edilmesi halinde, radyo ve televizyonlar hakkında on bin (10.000,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır.

MADDE 77/12

→ Ticari reklam bakımından yükümlülükler aykırı hareket eden reklam verenler, reklam ajansları ve mecra kuruluşları hakkında durdurma veya aynı yöntemle düzeltme veya idari para cezası ve gerekli görülen hâllerde de üç aya kadar tedbiren durdurma cezası uygulanabilecektir. Reklam Kurulu, ihlalin niteliğine göre bu cezaları birlikte veya ayrı ayrı verebilir. Aykırılık; a) Yerel düzeyde yayın yapan televizyon kanalı aracılığı ile gerçekleşmiş ise, on bin Türk Lirası, b) Ülke genelinde yayın yapan televizyon kanalı aracılığı ile gerçekleşmiş ise, iki yüz bin Türk Lirası, c) Süreli yayınlar aracılığıyla gerçekleşmiş ise, (a) ve (b) bentlerinde belirtilen cezaların yarısı, ç) Yerel düzeyde yayın yapan radyo kanalı aracılığı ile gerçekleşmiş ise, beş bin Türk Lirası, d) Ülke genelinde yayın yapan radyo kanalı aracılığı ile gerçekleşmiş ise, elli bin Türk Lirası, e) İnternet aracılığı ile gerçekleşmiş ise, elli bin Türk Lirası, f) Kısa mesaj aracılığı ile gerçekleşmiş ise, yirmi beş bin Türk Lirası, g) Diğer mecralar aracılığı ile gerçekleşmiş ise, beş bin Türk Lirası, idari para cezası uygulanacaktır. Reklam Kurulu, idari işleme konu ihlalin bir yıl içinde tekrar edilmesi hâlinde yukarıda belirtilen idari para cezalarını on katına kadar uygulayabilecektir. MADDE 77/13

→ Bir ticari uygulamanın; mesleki özenin gereklerine uymaması ve ulaştığı ortalama tüketicinin ya da yöneldiği grubun ortalama üyesinin



mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozması veya önemli ölçüde bozma ihtimalinin olması durumunda haksız olduğu kabul edilecektir. Özellikle aldatıcı veya saldırgan nitelikte olan uygulamalar ile yönetmelik ekinde yer alan uygulamalar bu kapsamda kabul edilecektir. Tüketicilere yönelik haksız ticari uygulamalar yasaklanmıştır. → Bu çerçevede, haksız ticari uygulamanın üç aya kadar tedbiren durdurulması veya durdurulması yaptırımı veya beş bin Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır. Kurul, ihlalin niteliğine göre bu cezaları birlikte veya ayrı ayrı verebilecektir. İdari para cezası, aykırılık ülke genelinde gerçekleşmiş ise elli bin (50.000,00) Türk Lirası olarak uygulanacaktır. Aykırılığın reklam yoluyla gerçekleştirildiğinin tespiti hâlinde, ticari reklamlara aykırılık konusunda geçerli hükümler uygulanacaktır. MADDE 77/14 → Üretimin veya satışın durdurulması ve malın toplatılması bakımından, üretici veya ithalatçı, satışa sunulan seri malın ayıplı olduğunun mahkeme kararı ile tespit edilme- si hâlinde, mahkeme kararının tebliğ tarihinden itibaren en geç üç ay içinde malın ayıbını ortadan kaldırmak yükümlülüğüne, malın ayıbının ortadan kalkmasının imkânsız olması hâlinde malın toplanması veya toplattırılması yükümlülüğüne, toplatılan malların taşıdıkları risklere göre kısmen veya tamamen imha edilmesi veya ettirilmesi yükümlülüğüne aykırı hareket ederse, yüz bin (100.000,00) Türk Lirası idari para cezası ile cezalandırılacaktır. → Gıda ürünü olmamalarına rağmen, sahip oldukları şekil, koku, renk, görünüm, ambalaj, etiket, hacim veya boyutları nedeniyle olduklarından farklı görünen ve bu sebeple tüketiciler, özellikle çocuklar tarafından, gıda ürünleriyle karıştırılarak tüketicilerin sağlığını ve güvenliğini tehlikeye atan ürünlerin üretilmesi, pazarlanması, ithalatı ve ihracatı yasaktır. Gıda ürünü olmamalarına rağmen geleneksel el sanatı ürünü olarak gıda ürünü şeklinde üretilen ve sağlığa zarar vermeyen ürünler, üzerinde uyarı işareti ve yazısı bulunması şartıyla bu yasak kapsamı dışındadır. Bu çerçevede, söz konusu yasağı ihlal edenler, beş bin (5.000,00) Türk Lirası idari para cezası ile cezalandırılacaktır. MADDE 77/15 → Denetim, bilgi, belge verme bakımından, yetkili ve görevli kişi veya kuruluşlara her türlü bilgi ve belgenin doğru olarak gösterilmesi veya istenmesi hâlinde belgelerin aslının veya onaylı kopyalarının verilmesi yükümlülüğüne aykırı hareket edilmesi halinde, bu yükümlülükler aykırı hareket edenler, yedi (7) gün içinde bilgi ve belgelerin doğru olarak verilmesi veya yerinde inceleme imkânının sağlanması ihtar edilecektir. İhtara rağmen aykırılığın devamı hâlinde yirmi beş bin (25.000,00) Türk Lirasından az olmamak üzere aykırılığın tespitinden bir önceki mali yıl sonunda oluşan yıllık gayrisafı gelirlerinin yüzde birine kadar idari para cezası verilecektir. Aykırı fiilin bir yıl içinde tekrar edilmesi hâlinde idari para cezası iki misli olarak uygulanacaktır.

MADDE 77/16

→ Tüketici ürünleri ile tüketiciye sunulan hizmetler; can ve mal güvenliğine ve çevreye zarar vermemek, uygulanması zorunlu her türlü idari ve teknik düzenlemeye uygun olmak zorundadır. Bu açıdan, belirtilen yükümlülüğe, tüketici ürünleri ile tüketiciye sunulan hizmetlerin; can ve mal güvenliğine ve çevreye zarar verecek, uygulanması zorunlu her türlü idari ve teknik düzenlemeye uygun olmayan şekilde aykırı hizmet sağlayan sağlayıcılar hakkında her bir işlem için iki yüz (200,00) Türk Lirası idari para cezası uygulanacaktır.

MADDE 77/17

→ Piramit satış sisteminin kurulması, yayılması veya tavsiye edilmesi yasaktır. Belirtilen yasağa aykırı olarak piramit satış sistemini başlatan, düzenleyen veya toplantı, elektronik posta veya diğer birçok kimsenin de katılımını sağlamaya elverişli yöntemlerle yayan veya böyle bir sistemin diğer bir şekilde yayılmasını ticari amaçlarla destekleyenler hakkında 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun ilgili hükümleri uygulanacaktır. Türk Ceza Kanunu'nda bu kapsamda gündeme gelecek suç tipi ise daha ziyade dolandırıcılıktır.

MADDE 77/18

→Bu hüküm ile, yukarıda belirtilen yükümlülük ihlalleri dışında, Kanun'da zikredilmediği yükümlülüklerin ihlali, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nca yönetmelik veya tebliğle belirlenen tedbirlere uymama halinde, bin (1.000,00) Türk Lirasından elli bin (50.000,00) Türk Lirasına kadar idari para cezası öngörülmüştür. (Kabahatler Kanunu'ndaki kanunilik ilkesi, suçta ve cezada kanunilik ilkesi her somut olayın koşullarına saklıdır.)

MADDE 77/19

İdari para cezası miktarları bakımından, bu madde ile, belirli yükümlülük ihlalleri bakımından öngörülen idari para cezalarında, aykırılığın tespit edildiği tarih itibarıyla bir takvim yılında uygulanan toplam idari para cezası tutarının yirmi beş bin Türk Lirasını aştığı durumlarda, bu miktardan az olmamak ve yüz milyon Türk Lirasını geçmemek üzere toplam idari para cezası tutarı;

a) Cezaya muhatap gerçek ya da tüzel kişinin, aykırılığın tespitinden bir önceki mali yıl sonunda oluşan yıllık gayrisafi gelirlerinin yüzde beşini aşamaz. Bir önceki yıl gayrisafi gelirinin oluşmaması hâlinde, tespit tarihi itibarıyla oluşan gayrisafi geliri dikkate alınır. Gayrisafi gelirlerinin bildirilmediği veya yanlış bildirildiği durumlarda bu hüküm uygulanmayacaktır. b) Bankalar, tüketici kredisi veren finansal kuruluşlar ve kart çıkaran kuruluşlar için, kamuya açıklanan en son finansal tablolarla yayınlanan öz kaynağının binde beşini aşamayacaktır. MADDE 77/20

→Bu madde ile, Kanun'da belirtilen yükümlülük ihlalleri durumunda, hem idari para cezası uygulanabilecek, hem de diğer kanunlarda söz konusu olabilecek diğer işlemler yapılabilecektir.

CEZALARDA YETKİ VE İTİRAZ

a) Yetki:

Kanun'un 78. maddesinde, uygulanacak cezalara ilişkin yetki ve itiraz konuları düzenlenmiştir. Buna göre, idari yaptırımlar;

- Gümrük ve Ticaret Bakanlığı (77. maddesinin ikinci, yedinci, sekizinci, dokuzuncu ve on birinci fıkralarındaki idari yaptırımlar),
- Yaptırım uygulananın merkezinin bulunduğu valilik tarafından verilecektir.
- Ayrıca 77. maddenin on ikinci ve on üçüncü fıkraları uyarınca Reklam Kurulu tarafından karar verilen idari yaptırımlar Bakanlık tarafından uygulanacaktır.

b) İtiraz:

- İdari yaptırım kararlarına karşı İdari Yargılama Usulü Kanunu hükümlerine göre idari yargı yoluna başvurulabilmektedir. İdare mahkemesinde dava, işlemin tebliğini izleyen günden itibaren otuz gün içinde açılacaktır. İdare mahkemesinde iptal davası açılmış olması, kararın yerine getirilmesini durdurmayacaktır.
- Verilen idari para cezalarının, tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenmesi zorunludur.

Yargıtay 22. Hukuk Dairesi'nin 25.01.2013 Tarihli Kararının İncelenmesi

1475 sayılı İş Kanunu'nun 14.maddesinin 1 nci fıkrasının 5 nci bendi gereğince 15 yıl sigortalılık ve 3600 gün prim günü şartlarını yaşa bakılmaksızın sağlayan çalışanların iş akdini feshetmesi halinde kıdem tazminatına hak kazanacağı düzenlenmiştir.



Avukat

NİHAL AKYAZICI

“Yargıtay
9.Hukuk
Dairesi'nin
2006/2716 E.-
2006/8549 K.
4.4.2006 tarihli
kararı:”

Bu düzenleme sonucunda 15 yıl sigortalılık ve 3600 gün primini dolduran ve kıdemini alan işçinin yeni bir işe başlaması halinde; Yargıtay 9.Hukuk Dairesi'nin 2006/2716 E.- 2006/8549 K. 4.4.2006 tarihli kararı gereğince eski işveren lehine kıdem tazminatının iade edilmesi gerektiğinedair karar verilmekteydi. Yargıtay 9.Hukuk Dairesi söz konusu kararı ile; işçinin kıdem tazminatını alarak işten ayrılması halinde tekrar işe başlamasının engellenemeyeceğine ancak işçinin işten ayrıldığı anda iradesinin önem taşıdığına, işçinin işten başka bir işe başlamak için ayrılması halinde kıdem tazminatına hak kazanamayacağına, kötü niyetli hareket etmiş sayılacağına ve işverenin de bu halde bu tazminatın iadesini talep edebileceğine hükmetmiştir. Yargıtay 9.Hukuk Dairesi'nin bu kararı doğrultusunda birçok dava sonuçlanmışken; Yargıtay 22.Hukuk Dairesi'nin 25.01.2013 tarihli kararı ile bu konuda tamamen görüşünü değiştirmiş olduğunu görmekteyiz. Yargıtay 22. Hukuk Dairesi 2012/10954 E. ve 2013/909 K sayılı

25.01.2013 tarihli kararına konu olayda; yerel Mahkeme yaşlılık aylığı almak için işten ayrılan davalının üç gün sonra benzer iş yapan başka firmada işe başlayarak hakkını kötüye kullandığı gerekçesi ile davanın kabulüne karar vermiştir. Davalı tarafın temyizi üzerine verilen kararda; 1475 sayılı İş Kanunu'nun 14 ncü maddesinin 1 nci fıkrasının 5 nci maddesi uyarınca işçinin 15 yıl sigortalılık ve 3600 gün prim ödeme şartlarının sağladığı için istifa etmesi durumunda kıdem tazminatına hak kazanacağını, 3 gün sonra yeniden işe başlamasının hakkın kötü niyetli olarak kullanımı sayılmayacağına karar vermiş ve yerel mahkeme kararını bu nedenle bozmuştur. 25.01.2013 tarihli söz konusu karar ile 1475 sayılı Kanun'da yer alan bu madde ile çalışana emeklilik hakkının tanınmış olduğunu kabul etmiştir. Bu düzenlemedeki şartları yerine getiren işçiye de işyerinde yıpranmış olması nedeni ile emeklilik yaşını beklemeden iş ilişkisini sonlandırmasına imkan tanınmıştır.

6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu ile Haksız Rekabet Konusunda Getirilmiş Olan Degisiklikler

Haksız rekabete ilişkin yapılan değişiklikler İsviçre Haksız Rekabet Kanunu ("LCD") mehzaz kanun olarak ele alınmak suretiyle yapılmıştır. Bu bağlamda yapılan değişiklikler 4 ana başlık olarak incelenecek olursa;



Avukat
İLKAY DENİZ DUYDAL

"6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda haksız rekabet halleri 6 genel başlık altında toplanmışlardır."

Haksız rekabetin tanımı değiştirilmiş
• Haksız rekabeti oluşturan hallere ilişkin örnek sayısı genişletilmiş
• Davacılar genişletilmiş
• Yaptırımlar kuvvetlendirilmiştir.
→ Tanım kısmı olarak; Haksız rekabete ilişkin bu Kısım hükümlerinin amacı, bütün katılanların menfaatine, dürüst ve bozulmamış rekabetin sağlanmasıdır. Rakipler arasında veya tedarik edenlerle müşteriler arasındaki ilişkileri etkileyen aldatıcı veya dürüstlük kuralına diğer şekillerdeki aykırı davranışlar ile ticari uygulamalar haksız ve hukuka aykırıdır.
→ Haksız rekabete ilişkin genişletilen örnek kısımlar metnin devamında detaylı olarak incelenecektir.
→ Madde 56/3: Tüzüklerine göre tüketicilerin ekonomik menfaatlerini koruyan sivil toplum kuruluşları ve kamusal nitelikteki kurumlar da haksız rekabet davası açabilecekler arasında sayılmışlardır.
→ Madde 58/4: Basın yoluyla haksız rekabet davalarında, haksız rekabet fiilinin iletimini başlatmamış, iletimin alıcısını veya fiili oluşturan içeriği seçmemiş

veya fiili gerçekleştirilecek şekilde değiştirmemiş olan hizmet sağlayıcısı aleyhine haksız rekabet davası açılmayacağı açık hükme bağlanmıştır.
→ Madde 61/2: Gümrük mevzuatındaki düzenlemeye paralel olarak, cezayı gerektiren haksız rekabet konusu mallara, ithalat ve ihracat sırasında, hak sahibinin talebi üzerine, gümrük idareleri tarafından ihtiyati tedbir niteliğinde el konulabileceği öngörülmüştür.
→ Madde 61/4: Gümrük idarelerindeki tedbir veya el koyma kararının tebliğinden itibaren 10 gün içinde, esas hakkında ilgili mahkemede dava açılmaz veya mahkemeden tedbir niteliğinde karar alınmaz ise idarenin el koyma kararı ortadan kalkar.
→ Haksız rekabet fiilinin cezai sorumluluğu ağırlaştırılmıştır. Suçun takibi şikayete bağlıdır, tekerrür halinde re'sen cezai takibat yapılması söz konusu değildir.

6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda Haksız Rekabet:

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda haksız rekabet halleri 6 genel başlık altında toplanmışlardır. 55. maddede belirtilen bu 6 hal alt bentler sayesinde oldukça kapsamlı bir şekilde

örneklendirilmiş ve haksız rekabet oluşturan durumların varlığı cisimleştirilmeye çalışılmıştır. Ancak burada sayılanlar haksız rekabeti oluşturan yegane unsurlar değildirler. Bu kategorilere girmemekle beraber, aldatıcı olan veya dürüstlük kuralıyla diğer herhangi bir şekilde uyuşmayan bir davranış ya da ticari uygulama da haksız rekabet fiilini oluşturabilir. 6102 sayılı Kanun'daki haksız rekabet düzenlemesi 6762 sayılı Kanuna göre daha kapsamlı tutulmuş ve genişletilmiştir. Yürürlüğe girecek bu haksız rekabet hükümlerinin temelisi ise dürüstlük kuralına oturtulmuştur. Yapılan değişikliklerle beraber yeni düzenlenen Türk Ticaret Kanunu'nda haksız rekabet hükümleri aşağıdaki gibidir; MADDE 55- (1) Aşağıda sayılan hâller haksız rekabet hâllerinin başlıcalarıdır:

a) Dürüstlük kuralına aykırı reklamlar ve satış yöntemleri ile diğer hukuka aykırı davranışlar ve özellikle;

1. Başkalarını veya onların mallarını, iş ürünlerini, fiyatlarını, faaliyetlerini veya ticari işlerini yanlış, yanıltıcı veya gereksiz yere incitici açıklamalarla kötülemek,

Bu hükümde eski düzenlemeden farklı olarak bende "fiyatları" ibaresi eklenmiştir. Buradaki önemli noktayı yanlış veya gereksiz olan açıklamaların gerçek olmamasıdır. Burada kusurun aranmasına gerek yoktur, ticari itibarın bozulması veya müşteriler üzerinde olumsuz havanın oluşmaya başlamış olması haksız rekabet koşullarının oluştuğunu göstermektedir.

2. Kendisi, ticari işletmesi, işletme işaretleri, malları, iş ürünleri, faaliyetleri, fiyatları, stokları, satış kampanyalarının biçimi ve iş ilişkileri hakkında gerçek dışı veya yanıltıcı açıklamalarda bulunmak veya aynı yollarla üçüncü kişiyi rekabette öne geçirmek,

Burada dikkat edilmesi gereken husus yanlış veya yanıltmaya yönelik açıklamalarla üreticinin kendisini veya bir başka üçüncü bir kişiyi rekabet ortamında avantajlı bir pozisyona getirmeye çalışmasıdır. Bu yanıltıcı unsurlar ele alınırken yine orta sınıf tüketici kesimin algı olgusu ele alınmalıdır. Önceki düzenlemeden farklı olarak bu bent kapsamında satış kampanyalarına da

yer verilerek hükmün içeriği genişletilmiştir.

3. Paye, diploma veya ödül almadığı hâlde bunlara sahipmişçesine hareket ederek müstesna yeteneğe malik bulunduğu zannını uyandırmaya çalışmak veya buna elverişli doğru olmayan meslek adları ve sembolleri kullanmak,

Bu düzenleme daha önceden incelediğimiz 6762 sayılı kanunda belirtilen haksız rekabet hallerinden 57. maddenin 4. bendinin tekrarı niteliğinde olmuştur.

4. Başkasının malları, iş ürünleri, faaliyetleri veya işleri ile karıştırılmaya yol açan önlemler almak,

6762 sayılı kanunun 5. bendine karşılık gelen bu düzenleme iltibas düzenlemesidir. İltibasin mevcut olup olmadığını kullanılan tanıtma vasıtalarının normal ve orta düzeyde bir alıcı üzerindeki etkisine göre saptanacağını daha önce açıklamıştık. Ancak bu bendin 6762'deki karşılığı oranla lafız olarak farklı olduğu görülmektedir.

6762 sayılı kanun hükmü, başkasının "ad, unvan, marka, işaret gibi tanıtma vasıtaları ile iltibasa meydan verebilecek surette, ad, unvan, marka, işaret gibi tanıtma vasıtaları" cümle parçasına yer vermiştir. Oysa anılan ayırt edici işaretlere ilişkin karıştırılma koşul, hüküm ve sonuçlarıyla birlikte kendi özel kanun hükmünde kararnamelerinde, yani Markların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'de ve unvanla ilgili olarak Ticaret Kanunu'nda ayrıntılı bir şekilde düzenlenmiştir. Burada tekraredilmeleri hem gereksizdir hem de yorum güçlüklerine sebep olmaktadır.

5. Kendisini, mallarını, iş ürünlerini, faaliyetlerini, fiyatlarını, gerçeğe aykırı, yanıltıcı, rakibini gereksiz yere kötüleyici veya gereksiz yere onun tanınmışlığından yararlanacak şekilde; başkaları, malları, iş ürünleri veya fiyatlarıyla karşılaştırmak ya da üçüncü kişiyi benzer yollardan öne geçirmek,

Bu bent kapsamında daha önceden incelediğimiz karşılaştırmalı reklam unsuru ele alınmıştır. Karşılaştırmalı reklamda, bir işletme kendi ürünü ile başkasının ürünü açıkça belirgin vurgu yaparak karşılaştırır. Karşılaştırmalı reklamın hukuki bakımdan bir aykırılığı ve yasaklanması söz konusu değildir, burada haksız rekabete konu teşkil eden kısım karşılaştırmalı reklam sırasında iyiniyet sınırlarını aşarak gerçeğe aykırı ve abartılı karşılaştırmalı reklamların varlığıdır. Bentlerin ana başlığında belirtildiği gibi bu durum dürüstlük kuralına aykırılığı göstermektedir. Yine burada da reklamların yanıltıcı olup olmadığının anlaşılmasında ele alınacak faktör ortalamaya tüketicinin kanaatinde oluşan değişimlerdir.

6. Seçilmiş bazı malları, iş ürünlerini veya faaliyetleri birden çok kere tedarik fiyatının altında satışa sunmak, bu sunumları reklamlarında özellikle vurgulamak ve bu şekilde müşterilerini, kendisinin veya rakiplerinin yeteneği hakkında yanıltmak; şu kadar ki, satış fiyatının, aynı çeşit malların, iş ürünlerinin veya faaliyetlerinin benzer hacimde alımında uygulanan tedarik fiyatının altında olması hâlinde yanıltmanın varlığı karine olarak kabul olunur; davalı, gerçek tedarik fiyatını ispatladığı takdirde bu fiyat değerlendirmeye esas olur, Bu benden kapsamında önemli olan kısım tedarik fiyatının altında satışa sunma kısmıdır. Bu bağlamda malın tedarik fiyatının altında göstermelik olarak satım için sunulması ve bu şekilde tüketicinin aldatılmaya çalışılmasıdır. Gerçekte sunanın malı, mostranın (göstermelik mal) kalitesi düzeyinde değildir veya mostrayı gösterenin elinde mostranın kalitesinde yeteri kadar mal yoktur veya satıcı o kalitede malı varsa daha yüksek miktarda satmakta veya satmayı amaçlamaktadır.

7. Müşteriyi ek edimlerle sunumun gerçek değeri hakkında yanıltmak, Ek edimlerle ürünün gerçek değerini müşterinin kafasında yanıltıcı şekilde oluşturmak dürüstlük kuralına aykırılık teşkil etmektedir. Bu bent dürüstlüğü aykırı iki eylem içermektedir;

- Müşterinin karar verme özgürlüğü yanıltma ile etkilenmektedir
- Malın değeri armağanlar, bedelsiz verilen mallarla saklanmakta, müşteri düşünmekten saptırılmaktadır.

8. Müşterinin karar verme özgürlüğünü özellikle saldırgan satış yöntemleri ile sınırlamak, Saldırgan satış yöntemleri müşterinin karar verme

serbestisini olumsuz yönde etkileyen bir unsurdur. Saldırgan satış yöntemiyle müşterikendine arz edilen malı almak zorunda hissetmekte bu da haksız şekilde bir yönlendirmenin varlığını ortaya koyduğundan haksız rekabet kapsamına girmektedir.

9. Malların, iş ürünlerinin veya faaliyetlerin özelliklerini, miktarını, kullanım amaçlarını, yararlarını veya tehlikelerini gizlemek ve bu şekilde müşteriyi yanıltmak, Burada haksız rekabete konu olan bent kapsamındaki yanıltma yöntemleri ile müşterinin alım iradesini etkilemek ve yanlış mal tüketmesine bilerek ve isteyerek yol açma durumudur.

10. Taksitle satım sözleşmelerine veya buna benzer hukuki işlemlere ilişkin kamuya yapılan ilanlarda unvanını açıkça belirtmemek, peşin veya toplam satış fiyatını veya taksitle satımdan kaynaklanan ek maliyeti Türk Lirası ve yıllık oranlar üzerinden belirtmemek,

11. Tüketici kredilerine ilişkin kamuya yapılan ilanlarda unvanını açıkça belirtmemek veya kredilerin net tutarlarına, toplam giderlerine, efektif yıllık faizlerine ilişkin açık beyanlarda bulunmamak,

12. İşletmesine ilişkin faaliyetleri çerçevesinde, taksitle satım veya tüketici kredisi sözleşmeleri sunan veya akdeden ve bu bağlamda sözleşmenin konusu, fiyatı, ödeme şartları, sözleşme süresi, müşterinin cayma veya fesih hakkına veya kalan borcu vadeden önce ödeme hakkına ilişkin eksik veya yanlış bilgiler içeren sözleşme formülleri kullanmak. Bu 3 bent ile, tüketici kredilerinde, taksitli satış veya benzeri satış şartlarında, bunlara ilişkin form örneklerinde, ilan ve reklamlarda kullanılan belirsiz, yanıltıcı, aldatıcı ve kandırıcı ifadeler, lafızlarla tüketicinin korunması amaçlanmaktadır. Bu bentler yine dürüstlük kuralına aykırılık gösterdiği için haksız rekabet altında incelenmektedir.

b) Sözleşmeyi ihlale veya sona erdirmeye yöneltmek; özellikle;

1. Müşterilerle kendisinin bizzat sözleşme yapabilmesi için, onları başkalarıyla yapmış oldukları sözleşmelere aykırı davranmaya yöneltmek, Bu eylem Borçlar Kanunu madde 49/2 kapsamında haksız fiil olarak değerlendirilir. Düzenlemeye göre, zarar verici fiili yasaklayan bir hukuk kuralı bulunmasa bile, ahlaka aykırı bir fiille başkasına kasten zarar veren de, bu zararı gidermekle yükümlüdür.

2. Üçüncü kişilerin işçilerine, vekillerine ve diğer yardımcı kişilerine, hak etmedikleri ve onları işlerinin ifasında yükümlülüklerine aykırı davranmaya yöneltebilecek yararlar sağlayarak veya önererek, kendisine veya başkalarına açıkarsa sağlamaya çalışmak,

3. İşçileri, vekilleri veya diğer yardımcı kişileri, işverenlerinin veya müvekkillerinin üretim ve iş sırlarını ifşa etmeye veya ele geçirmeye yöneltmek, Bu bent 6762 sayılı kanunun 57. maddesinin 7. bendine karşılık gelmektedir.

4. Onunla kendisinin bu tür bir sözleşme yapabilmesi için, taksitle satış, peşin satış veya tüketici kredisi sözleşmesi yapmış olan alıcının veya kredi alan kişinin, bu sözleşmeden caymasına veya peşin satış sözleşmesi yapmış olan alıcının bu sözleşmeyi feshetmesine yöneltmek. 55. madde l/b fıkrasındaki düzenleme sözleşmeyi sona erdirmeye yöneltme veya sözleşmeyi ihlal etme durumlarına yol açacak 4 hali sıralamıştır. Bu 4 hal normal olarak haksız rekabet kapsamında nitelendirilmektedir. Önemli olan nokta bu eylemlerin oluşmasında dışardan gelen bir eylemin etkisiyle etkilenenin sözleşmeyi olumsuz etkileyen harekete karar vermesidir.

c) Başkalarının iş ürünlerinden yetkisiz yararlanma; özellikle;

1. Kendisine emanet edilmiş teklif, hesap veya plan gibi bir iş ürününden yetkisiz yararlanmak,

2. Üçüncü kişilere ait teklif, hesap veya plan gibi bir iş ürününden, bunların kendisine yetkisiz olarak tevdi edilmiş veya sağlanmış olduğunun bilinmesi gerektiği hâlde, yararlanmak,

3. Kendisinin uygun bir katkısı olmaksızın başkasına ait pazarlanmaya hazır çalışma ürünlerini teknik çoğaltma yöntemleriyle devralıp onlardan yararlanmak. Yeni bir düzenleme olan c fıkrası ile korunmak istenen iş, faaliyet işler bakımından büyük önem taşıyan hesaplar, planlar, teklifleri ihaleler gibi ürün ve kullanımlardan haksız faydalanmanın engellenmesidir. Bu fıkra kapsamındaki bentler başkasının sahip olduğu iş ürün ve hizmetlerinden yetkisiz ve haksız faydalanma ve kullanımının haksız rekabet oluşturduğunu göstermektedir.

a) Üretim ve iş sırlarını hukuka aykırı olarak ifşa etmek; özellikle, gizlice ve izinsiz olarak ele geçirdiği veya başkaca hukuka aykırı bir şekilde öğrendiği bilgileri ve üretenin iş sırlarını değerlendiren veya başkalarının bildirendürüstlüğü aykırı davranmış olur. Kişilerin yaptıkları iş gereği öğrendikleri iş

sırlarını saklama yükümlülüğü vardır. Bir iş sırrını öğrenen kişi ahlak kuralları ve dürüstlük kuralları çerçevesinde bunu rakiplerle paylaşmamak durumundadır. Ayrıca rekabet halinde olunan bir firmanın bu ticari sırlarını haksız bir şekilde öğrenmek ve bunu başkalarıyla paylaşıp bu firmayı daha da zor duruma düşürmek bu fıkra kapsamında haksız rekabet halinin getirdiği sorumluluk kapsamında değerlendirilecektir. Bu kapsamın amacı yine dürüstlük kuralına aykırı hareket edilmesinin önüne geçilmek istenmiş olması ve ticari güvenin sağlanmak istenmesidir.

b) İş şartlarına uymamak; özellikle kanun veya sözleşmeyle, rakiplere de yüklenmiş olan veya bir meslek dalında veya çevrede olağan olan iş şartlarına uymayanlar dürüstlüğü aykırı davranmış olur. Bu düzenleme 6762 sayılı kanunun 57. maddesinin 10. bendinin düzenlenmiş halidir. Bir işkolundaki bütün rakipler içim düzenlenmiş kurallara uygunluk göstermemek, düzenlenen iş şartlarına aykırı hareket etmek dürüstlüğü aykırı hareket sonucunu doğuracaktır.

c) Dürüstlük kuralına aykırı işlem şartları kullanmak. Özellikle yanıltıcı bir şekilde diğer tarafla eylemine;

1. Doğrudan veya yorum yoluyla uygulanacak kanuni düzenlemelerden önemli ölçüde ayrılan, veya

2. Sözleşmenin niteliğine önemli ölçüde aykırı haklar ve borçlar dağılımını öngören, önceden yazılmış genel işlem şartlarını kullananlar dürüstlüğü aykırı davranmış olur. Bu düzenlemede hukuk düzenimize yeni girmiştir. Burada amaç yapılan işlemlerle, yasal ve hukuki düzenlemelerle dürüstlük kuralına aykırı şekilde rakibin aleyhine sonuçlar doğuracak işlemlerin yapılmasının kabul edilemez olduğunun belirtilmesi ve bu tür eylemlerin haksız rekabet olarak kabul edileceğinin düzenlenerek bu tip işlemlerden kaçınılmasının sağlanmak istenilmesidir.

KAYNAKÇA VE ATIFLAR

- 1) Dr. İur. Tolga Ayoğlu, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun Getirdiği Yenilikler – Başlangıç Hükümleri Kitap 1= Ticari İşletme
- 2) Yrd. Doç. Dr. Murat Yusuf AKIN/ Prof. Dr. Veliye Yanlı, Yeni Türk Ticaret Kanunu: Dünya Değişiyor. Ya Siz?
- 3) Dr. Mustafa Can, Türkiye Adalet Akademisi, Türk Ticaret Kanunu Tasarısına Göre Haksız Rekabet, TBB Dergisi, Sayı 69, 2007
- 4) "Herhangi bir kitabın izinsiz çoğaltılarak satılması haksız rekabeti oluşturur. Eğer bu çoğaltma eylemi sabit değilse, haksız rekabetin varlığı iddiası ile açılan davanın reddi gerekir" (11. HD 29.4.1991 E. 957 K. 2654)
- 5) 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu ve Gerekçesi

Taksirle Yaralama Suçunun Nitelikli Halleri

Duyu, mağdurun duyma, görme, tat alma, koklama, dokunma gibi özelliklerini ifade eden bir terimdir. Organ ise, vücutta belli bir görev yapan veya hareket sağlayan anatomik ve fizyolojik kısımlarının bütünü olarak tanımlanmaktadır.



Avukat

MİZGİN DOĞAN

“Hakim cezanın miktarını belirlerken, kırığın hayati fonksiyonları etkilemesine göre karar verecektir.”

TCK. Madde 89/2; Anılan fıkra göre, taksirle yaralama fiili mağdurun; • Duyularından veya organlarından birinin işlevinin sürekli zayıflamasına neden olması: Duyu, mağdurun duyma, görme, tat alma, koklama, dokunma gibi özelliklerini ifade eden bir terimdir. Organ ise, vücutta belli bir görev yapan veya hareket sağlayan anatomik ve fizyolojik kısımlarının bütünü olarak tanımlanmaktadır. İşlevin zayıflaması, duyu veya organlardan birinin görevini gereği gibi, yaralama öncesinde olduğu gibi yapamayacak hale gelmesini ifade eder. Bu hususun belirlenmesi için mağdurun olaydan önceki ve sonraki durumuna bakılmalıdır. Mağdurun o organı veya duyusu olay öncesi de zayıf ise, bu durumda anılan nitelikli halin uygulanabilmesi için, zayıflığın artması gerekir. Yani eylem ile sonuç arasındaki illiyet bağı, bu durumlarda mutlaka tespit edilmelidir. 1 Vücutta çift olarak bulunan organlardan birinin işlevinin sürekli zayıflaması halinde, diğer organ fonksiyon görmesinde aynı devam edebilir. Bu durumda dahi, organın işlevinin zayıflaması değil, ikinci fıkra göre işlevinin sürekli zayıflaması söz konusudur. Çünkü, bent metninde duyu ve organlardan birinin işlevinden söz edilmiştir. Süreklilik, duyu ve organın kesin bir surette zayıflamasını, en azından çok uzun zaman ve uğraşlar sonucu tedavi edilebilmesini ifade eder. Bunun yanı sıra yapılan tedaviler sonucunda, işlevi zayıflayan organa yapay alet veya cihazlarla zayıflığın giderilmesi durumunda bu nitelikli halin uygulanmasına engel olmaz. Mağdurun olay nedeniyle duyularından veya organlarından birinin işlevinin sürekli zayıflamasına neden olup olmadığı, yaralamadan 18 ay sonra yapılacak muayene sonucu Adli Tıp Uzmanı tarafından verilecek raporla belirlenir. • Vücudunda kemik kırılmasına neden olması: Vücutta kemik kırılması ile bu nitelikli halden fail sorumlu tutulacaktır. Hakim cezanın miktarını belirlerken, kırığın hayati

fonksiyonları etkilemesine göre karar verilecektir. Örneğin kafatasında oluşan bir kırıkla, parmakta oluşan bir kırığın aynı derecede ağırlıkta olduğu söylenemez: Başka bir açıdan ise, bir ressamın veya piyano sanatçısının elindeki parmaklardan birinin kırılması ile herhangi bir meslekle uğraşan bir kimsenin parmağının kırılmasında da aynı ölçüt kullanılmayacaktır. • Konuşmasında sürekli zorluğa neden olması:

Konuşmada sürekli zorluğa neden olma; doktrinde ‘açık ve anlaşılabilir biçimde konuşma yeteneğinin herhangi bir surette değişikliğe uğraması şeklinde’ tanımlanmıştır. Örneğin bir kimsenin korkutulması sonucu, kekelemeye başlaması durumunda bu nitelikli hal söz konusu olabilecektir. Konuşma yeteneğinin tamamen yitirilmesi durumunda, bu nitelikli hal değil, üçüncü fıkranın c bendinde düzenlenen konuşma yeteneğinin kaybolması söz konusu olur. Bu nitelikli halin uygulanması için, konuşmada zorlanmanın sürekli olması gerekir. Az çok uzun bir süre devam ederse, bu koşul gerçekleşmiş sayılır. Örneğin kekelemek, telaffuzda zorlanmak veya bazı harfleri söyleyememek buraya girebilir. Örneğin önceden kekeme olan birisinin, eylem sonucu kekemeliği artmışsa konuşmada zorluktan söz edilir, ancak kekemeliği ortadan kalkmışsa bu nitelikli hal uygulanmaz çünkü maddede, konuşmanın değişmesinden değil, zorluğa uğramasından söz edilmektedir. 2 • Yüzünde sabit ize neden olması:

Yüz deyiminden kasıt ‘kişinin boyun ve kulakları dahil, başın ön kısmını ifade eder’ Yüz başın saçlı derisinin bittiği yerden itibaren başlar. Meydana gelen izin mağdurun görünüşünü çirkinleştirmiş olmasının önemi yoktur, önemli olan bir kimsenin görünüşünün değiştirilmiş olmasıdır, o nedenle yaralama sonucu oluşan iz mağduru güzelleştirmiş olsa bile, bu nitelikli hal uygulanabilecektir.

Bu nitelikli halin uygulanabilmesi için, yüzde bir izin meydana gelmesi gerekir. İz ise; kalıcı, sabit nitelikte olan ve yüzde meydana gelen yara kalıntıları gibi belirtiler olup, yüzün daimi değişikliği sonucunu doğurmayan, az veya çok derin veya yüz hatlarından daha girinti veya çıkıntılar olarak tanımlanabilir. Yaralama sonucu meydana gelen izin aynı zamanda sabit nitelikte olması gerekir. Buradaki sabit teriminden, kısa sürede ve olağan tedaviyle iyileşemeyecek ve uzun süre mağdurun yüzünde kalacak yara izleri anlaşılmalıdır. • Yaşamını tehlikeye sokan bir duruma neden olması: Mağdurun yaşamını tehlikeye sokan bir yaralama fiilinin söz konusu olabilmesi için, mağdurun sağlığına verilen zararın ya da meydana getirilen hastalığın yakın bir ölüm sonucu meydana getirmeğe elverişli nitelikte olması gerekir. Bu tehlikenin baş göstermiş olması yeterli olup, müdahale sonucu kısa sürede engellenmiş olması bu nitelikli halin uygulanmaması için önemli değildir. Yaşamın tehlikeye girmesi, yaralama anında ya vardır ya da yoktur. • Gebe bir kadının çocuğunun vaktinden önce doğmasına neden olması: Bu nitelikli halin uygulanabilmesi için her şeyden önce failin, gebe olan mağdura karşı yaralama eylemini gerçekleştirmiş olması gerekir. Bu eylem fiziki güç kullanma biçiminde olabileceği gibi, korkutma, psikolojik baskı gibi manevi güç de olabilir ve bu eylemin etkisi ile, uygun illiyet bağı kapsamında mağdurun çocuğunun vaktinden önce doğmuş olması aranır. Çocuğun vaktinden önce doğup doğmadığını ve failin bu eylemin sonucu doğurmaya elverişli olup olmadığını Adli Tıp Kurumu uzmanı belirleyecektir. b) TCK. Madde 89/3; Taksirle yaralama fiili, mağdurun; • İyileşmesi olanağı bulunmayan bir hastalığa veya bitkisel hayata girmesine neden olması: Bu hastalık, iyileşme olanağı bulunmayan bir hastalık olmalıdır. Eğer bir hastalığın ilaç veya tedavi sonucu iyileşmesi olanaklı ise, bu kapsamda değerlendirilmeyecektir. Bu husus mutlaka adli tabip raporu ile tespit edilmelidir. Burada hastalık bedensel olabileceği gibi ruhsal da olabilir. • Duyularından veya organlarından birinin işlevinin yitirilmesine neden olması: Daha öncede duyu, organ ve işlevin ne olduğunu ayrıntılı şekilde açıkladım. Burada belirtilmesi gereken bir husus şudur ki; Adli Tıp Kurumu, organda meydana gelen arızanın niteliğine göre, basamaklı bir sistemle hareket ederek, organdaki kayıp ve fonksiyonel bozukluğun %10-50 arasında olması durumunda ‘işlevin sürekli zayıflamasına’, %50’nin üstünde ise ‘işlevin yitirilmesi’ olarak değerlendirmektedir. Konuşma ya da çocuk yapma yeteneklerinin kaybolmasına neden olması: Konuşma yeteneğinin kaybolması, merkezi sinir sisteminde veya ses tellerinde ya da ağız boşluğunda veya bunların hepsinde meydana gelen yaralanmalar sonucunda, mağdurun hiç ses çıkaramaz ya da anlaşılır şekilde ses çıkaramaz hale gelmesini ifade eder. • Konuşma ya da çocuk yapma yeteneklerinin kaybolmasına neden olması: Konuşma yeteneğinin kaybolması, merkezi sinir sisteminde veya ses tellerinde ya da ağız boşluğunda veya bunların hepsinde meydana gelen yaralanmalar sonucunda, mağdurun hiç ses çıkaramaz ya da anlaşılır şekilde ses çıkaramaz hale gelmesini ifade eder. Konuşma yeteneğinin kaybı ile konuşmada sürekli zorluk çekmek farklıdır. Şöyle ki; konuşmasında sürekli zorluk çeken kimse; zorlayarak da olsa konuşabilmekte, bir kısım sesleri çıkarabilmektedir. Konuşma yeteneğinin kaybı ise, mağdur

ağız yoluyla ya hiç ses çıkaramamakta veya çıkardığı sesler bir duyguyu veya ifade etmek istediği anlamı alabilecek, anlaşılabilir nitelikte değildir. Burada önemli olan, mağdurun konuşarak meramını anlatamaz duruma gelmesidir. Çocuk yapma kabiliyetinin kaybı ise meydana gelen yaralanmalar sonucu mağdurun doğal yoldan çocuk yapamaz hale gelmesidir. Bu nitelikli halin uygulanması için, mağdurun önceden çocuk yapabilmeye yeteneğine sahip olması gerekmektedir. Bu nitelikli halin uygulanması için mağdurun kadın olması şart değildir, mağdur kadın olabileceği gibi, erkek de olabilir. Bu nitelikli halin uygulanması için, çocuk yapma ve doğurma yeteneğinin tamamen yitirilmesi arandığından, tüp bebek yoluyla da olsa, çocuğun yapılamaması lazım. Yani tüp bebek yoluyla mağdur çocuk yapıyor ise bu nitelikli hal uygulanmayacaktır. • Yüzünün sürekli değişikliğine neden olması: Eğer, yüz sınırları içinde oluşan yaralanmanın bıraktığı iz, o kişiyi önceden tanıyanların onu tanımada duraksamaya yol açacak şekilde yüzün doğal görünümünü bozmuş ise, bu durumda yüzde sürekli değişiklikten bahsedilir. Yüzde meydana getirilen değişikliğin sürekli olması gerekir. Yapılan hafif bir tedavi, masaj ile giderilebilecek değişiklik, sürekli bir değişiklik değildir. Ayrıca, yüzde bulunan bir organın fonksiyonunun yarananmadan önce tamamen yerine getirilmemesi durumunda bile, bu organa yüzde sürekli değişiklik olacak şekilde zarar verilmesi halinde bu nitelikli hal uygulanacaktır. Çünkü buradaki korunan hukuki değer, yüz güzelliğinin ve kendi doğal hatlarının korunmasıdır. • Gebelik kadının çocuğunun düşmesine neden olması: Bu nitelikli halin uygulanabilmesinin ilk koşulu, mağdurun gebe bir kadın olmasıdır. Erkeklerle karşı bu suç işlenemeyeceği gibi, gebe olmayan kadına karşı da bu suç işlenemeyecektir. Bu nitelikli halin uygulanabilmesi için ayrıca çocuğun düşmüş olması, yani gebeliğin olağan süresi sona ermeden, ceninin ana rahminden ölü olarak ayrılmış olması gerekir. TCK. m.89/4. Fıkrasında Gösterilen Nitelikli Hal: TCK’nın sistematığına göre kasıtlı bir fiille birden fazla kimseye karşı suç işlenmesi halinde TCK. m.43 zincirleme suç hükümleri uygulanır. Ancak zincirleme suç hükümleri, yalnızca kasıtlı suçlarda uygulanabildiğinden taksirle adam yaralama suçunda uygulama alanı olmayacaktır. 89/4. Madde düzenlemesi ile birden fazla mağdurun bulunması durumu nitelikli hal sayılarak, özel bir içtima hükmüne yer verilmiştir. Burada akla gelen diğer bir soru ise, birden fazla tabirinin içine, taksirle yaralanan herkesin mi girdiği, yoksa yalnızca şikayetçi kimselerin mi ikiden fazla olması gereğidir. Yargıtay’ında katıldığım görüşüne göre, bu sayıya şikayetçi olmayan mağdurlar dahil değildirler.3

Kaynakça ve Atıflar

- 1 CENTEL Nur/ZAFER Hamide/ÇAKMUT Özlem; ‘Kişilere Karşı İşlenen Suçlar’ İstanbul 2007, s. 146.
- 2 CENTEL/ZAFER/ÇAKMUT, s. 147.
- 3 Bkz. 9CD. 31.01.2007 tarih, 4770/521 K. www.kazanci.com.

Anonim Ortaklıkta Kurumsal Yönetim Kavramı

Anonim ortaklıklar, sermaye ortaklıkları içinde sermaye unsurunu ön plana çıkaran, kişisel özellikler yerine “pay” kavramı ekseninde yapılanan ortaklıklardır. Anonim ortaklığı, yatırımlar açısından cazip kılan özellik de budur.



Avukat
FATMA ALTINKAYNAK

“Kurumsal yönetim, ekonomik verimliliği ve büyümeyi artırmanın aynı zamanda yatırımcı güveninin kazanılmasının anahtar unsurlarından birisidir.”

Gerçek anlamda bir müessese olarak yapılandırılması mümkün olan anonim ortaklıkların çıkardığı menkul kıymetler, küçük yatırımların büyük projelere dönüştürülmesi bakımından etkin araçlardır. Kuşkusuz ki, yatırımların anonim ortaklıklara yönelebilmesi için, anonim ortaklıkların güvenilir bir yatırım zemini oluşturması gerekmektedir. İşte kurumsal yönetim, gerek anonim ortaklığın bir kurum olarak örgütlenmesi, gerekse anonim ortaklığın güvenilir bir yatırım ortamı oluşturması açısından anahtar kavramdır. Anonim ortaklığın ideal modeli, sermayesi tabana yayılmış, büyük çaplı ekonomik faaliyetler yürüten bir ortaklıktır. Ortaklığın gerçek anlamda anonimliğinden söz edilebilmesi için, pay kavramı ekseninde örgütlenen bu müessesenin, pay sahiplerinin, yöneticilerin ve herhangi bir sebeple ortaklık üzerinde belirleyici etki icra edebilen öznelerin kişisel özelliklerinden ve menfaatlerinden soyutlanması gerekmektedir. Gerçekten de anonim ortaklık, kişi ortaklıklarının ve sermaye ortaklığı olmasına rağmen kişisel özelliklerinin ağırlıklı etkisi altında bulunan limited ortaklıkların aksine, sermaye unsurunun en çok ön plana çıktığı, kurumsal özelliklere en fazla sahip olan ortaklık modelidir. Anonim ortaklıkların nasıl

yönetilmeleri gerektiği hususu, bu tür ortaklıkların performanslarının ekonomik, sosyal ve toplumsal sorunların hem ortaya çıkışlarında hem de çözümlenmelerinde oynadıkları role paralel bir şekilde çok uzun yıllardan beri üzerinde tartışılan bir konudur. Yüzyıllar boyunca dünya genelinde meydana gelen anonim ortaklık başarısızlıkları ve ekonomik krizler, ülkelerin anonim ortaklıkları düzenleyen mevzuatlarında önemli değişikliklere gitmelerine ve daha önemlisi bu başarısızlıklar ile krizlerin esas sebebi olan yönetim hatalarını giderecek yeni formüllerin araştırılmasına yol açmıştır. İşte bu arayışlar sonucunda anonim ortaklıklara ilişkin olarak yüzyıllar içinde elde edilen tecrübenin ve yapılmış olan hataların ışığı altında ortaya çıkan “kurumsal yönetim” kavramı, anonim ortaklığı bir bütün olarak ele alan, daha fazla katılımcı, temel bazı ilkeleri olmakla beraber, kuralları ülkenin, ortaklığın faaliyetinde bulunduğu sektörün veya zamanın şartlarına göre değişebilen, özel yönetim yapısını ifade eder. Özel bir yönetim şekli olan “Corporate Governance”, dayandığı temel ilkeler ve içerdiği kurallarla, anonim ortaklıkların nasıl idare edilmesi, faaliyetlerini nasıl yerine getirmesi gerektiğine ilişkin bir sistemdir. Bu sistemin esasını da uzmanlaşma ve profesyonelleşme temeline dayanan “kurumsallaşma” teşkil eder.

Tanımı

Günümüzde şirketlerin yapı taşı olarak da nitelendirilen kurumsal yönetim kavramı, çeşitli şekillerde tanımlanmıştır. OECD’nin tanımına göre, “Kurumsal yönetim, ekonomik verimliliği ve büyümeyi artırmanın aynı zamanda yatırımcı güveninin kazanılmasının anahtar unsurlarından birisidir. Kurumsal yönetim, bir ortaklığın yönetimi, yönetim kurulu, pay sahipleri ve diğer çıkar grupları arasındaki bir dizi ilişkiyi kapsar. Kurumsal yönetim aynı zamanda ortaklığın amaçlarının belirlendiği bir yapıyı ortaya koymakta ve bu amaçlara nasıl ulaşılabileceğinin ve performansın nasıl denetleneceğinin yollarını çizmektedir.”

Dünya Bankası’nın tanımına göre, “Kurumsal yönetim, şirketin mali ve beşeri sermaye çekmesine, verimli faaliyette bulunmasına ve böylece bir bütün olarak çıkar sahiplerinin ve toplumun çıkarlarına saygı duyarken pay sahipleri için uzun dönemli ekonomik değer yaratmak suretiyle şirketin kalıcı olmasına imkan sağlayan kanun, yönetmelik ve uygun ihtiyari özel sektör uygulamalarının bütünüdür.”

Önemi ve Yararları

1990’lı yılların başından itibaren dünya ekonomisinin içine girdiği durgunluk ve buna bağlı olarak belli bölgelerde ortaya çıkmasına rağmen dünyanın bütünüdür etkileyen ekonomik krizler, anonim ortaklıkların nasıl yönetilmeleri gerektiği ve bu bağlamda en modern şekli olan kurumsal yönetim konularının daha bir şiddetle tartışılması ve öneminin anlaşılması sonuçlarını doğurmuştur.

Sağlam bir kurumsal yönetim yapısı, kaynakların hem anonim ortaklık tüzel kişiliği hem pay sahipleri hem de tüm ilgililerin iyi şekilde bir araya getirecek biçimde kullanılmasını güvence altına alır.

Kurumsal yönetimin anonim ortaklık tüzel kişiliği dışında ortaklık yönetimi ile ilgili olanlara sağladığı faydalara bakılacak olursa bu gruptakilerin başında pay sahipleri gelir. Ortaklığın yararına olan etkilerin ekonomik anlamda ortaklığın ve ortaklık karının sahibi durumunda bulunan pay sahipleri için olumlu olduğu açıktır. Bunun yanında özellikle ortaklık işleyişine ilişkin olarak sıkı bir sorumluluk sisteminin bulunmasının, eşit işlem ilkesinin ön planda olmasının, mevcut ve gelecekteki muhtemel tüm pay sahiplerinin yatırım kararlarını ve maddi men-

faatlerini etkileyecek olayların en doğru şekilde kamuya duyurulmasının, pay sahibi haklarının varlığına ve kullanılmasına önem verilmesinin, pay sahipleri açısından taşıdığı önem yadsınamaz. Öte yandan pay sahiplerinin dışında kalan ilgililerin menfaatlerinin ortaklık yönetiminde göz ardı edilmemesinin ve onların hukuken korunan haklarına uygun faaliyetlerde bulunulmasının kurumsal yönetim anlayışının temel unsurlarından biri olması, bu tür ilgililerin kurumsal yönetimden göreceği faydayı ortaya koyar. Genel kabul gören düşünce, anonim ortaklık işleyişi ile ilgili kararların alınmasında, bu kararlardan bir şekilde etkilenecek olan grupların kapsam dışında tutulmayıp, onların menfaatlerinin de göz önünde bulundurulmasının uzun dönemde hem pay sahipleri için hem de ortaklığın kalıcı başarısı için yararlı olacaktır. Kurumsal yönetim anlayışının temel ilkelerinden biri olan dış sorumluluk kavramı anonim ortaklık işleyişinde sosyal beklentilere daha fazla hassasiyetle yaklaşılmasına ve ortaklık dışında kalan menfaat gruplarının tümünün bu düşünüş tarzından yarar sağlamalarına neden olmaktadır.

Yapılan araştırmalar sonucunda günümüz kurumsal yönetim kavramının gelmiş olduğu noktaya bakıldığında, kurumsal yönetim ilkelere anonim ortaklığın ve pay sahipleri de dahil olmak üzere tüm ilgililerin ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde şekillenmesinin kaçınılmaz olduğu görülmektedir. Günümüzde anonim ortaklıkların taşıdıkları önem ve bir kurum olarak örgütlenme ve kurumsal yatırımcılar için güvenilir bir yatırım ortamı oluşturmak zorunlulukları göz önüne alındığında, kurumsal yönetim kavramına olan gereksinim kaçınılmaz olup, bu nedenle kurumsal yönetimin ülkemiz açısından önemi giderek büyümeye devam etmektedir.

Kaynakça:

PASLI, Ali: Anonim Ortaklık Kurumsal Yönetimi, Çağa Hukuk Vakfı, Gözden Geçirilmiş 2. Bası, 2005.

PULAŞLI, Hasan: Corporate Governance, (Kurumsal Yönetim İlkeleri) Anonim Şirket Yönetiminde Yeni Model, Ankara, 2003.
ŞEHİRLİ, Kübra :Kurumsal Yönetim, Sermaye Piyasası Kurulu Araştırma Raporu, Ankara, 1999.

Kurumsal Yönetimin Anonim Ortaklıklarda Yansımaları, Kurumsal Yönetim Serisi, Kurumsal Yönetim Derneği ve Deloitte Ortak Yayını, 2007.

Nedir Bu Kurumsal Yönetim?, Türkiye Kurumsal Yönetim Derneği ve Deloitte Ortak Yayını, 2006.

Türk Borçlar Kanunu ve Yargıtay İçtihatları Çerçevesinde İbranamenin Geçerliliği Sorunu

İşçi ve İşveren ilişkilerinde sıklıkla gündeme gelen konulardan biri iş sözleşmesinin sona erdirmesi üzerine işçiden alınan ibranamenin geçerliliği sorunudur. İbra alacaklının borçluyu borçtan kurtarması şeklinde tanımlanmaktadır 1.



Avukat
EMİNE ÇAVUŞOĞLU
SANCAĞ

“İş Kanunu m.20/1 gereğince iş sözleşmesi feshedilen işçi, feshin geçerli bir nedene dayanmadığı iddiasında ise fesih tarihinden itibaren 1 ay içinde işe iade davası açmak zorundadır.”

Borcu sona erdirmeye yönelik bir sözleşme olan ibraname ise 4857 Sayılı İş Kanunumuzda düzenlenmemiş olup 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu’nun yürürlüğe girmesine kadar işçi işveren ilişkilerinde ibranamenin unsurları ve geçerliliği Yargıtay İçtihatları ile şekillenmiştir. 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu’nda, işçinin işverenden alacaklı olduğu hallerde düzenlenen ibranamenin geçerliliğine ilişkin 818 sayılı Borçlar Kanunu’nda yer almayan yeni düzenlemeler yapılmış ve bu yasanın yürürlüğe girmesine kadar Yargıtay İçtihatları ile şekillenen ibranamenin geçerliliği konusuna yasal dayanak kazandırılmıştır. Yapılan düzenlemeler Yerleşik Yargıtay İçtihatlarına paralel olmakla birlikte, uygulamadaki sorunların çözümüne ilişkin olarak ödemenin banka kanalıyla yapılması ve fesih tarihinden itibaren en az 1 aylık sürenin geçmiş olması gibi bir takım yenilikler de öngörülmüştür. İş Hukukunda işçinin işveren karşısında iktisadi anlamda güçsüz konumda bulunmasından hareketle kabul edilen işçi lehine yorum ilkesi ibranamaya ilişkin düzenlemelerde de kendisini göstermiştir. Türk Borçlar Kanunu’nun 420’nci maddesinin iki ve üçüncü fıkrasına göre; işçinin

işverenden alacağına ilişkin ibra sözleşmesinin yazılı olması, ibra tarihi itibarıyla sözleşmenin sona ermesinden başlayarak en az bir aylık sürenin geçmiş bulunması, ibra konusu alacağın türünün ve miktarının açıkça belirtilmesi, ödemenin hak tutarına nazaran noksansız ve banka aracılığıyla yapılması şarttır. Bu unsurları taşımayan ibra sözleşmeleri veya ibraname kesin olarak hükümsüzdür. Hakkın gerçek tutarda ödendiğini ihtiva etmeyen ibra sözleşmeleri veya ibra beyanını muhtevi diğer ödeme belgeleri, içerdikleri miktarla sınırlı olarak makbuz hükmündedir. Bu halde dahi, ödemelerin banka aracılığıyla yapılmış olması zorunludur. Söz konusu yasal düzenlemenin yürürlüğe girmesine kadar oluşmuş Yargıtay İçtihatlarında iş sözleşmesi devam ederken alınan ibranamenin geçersiz olduğumuz, tarih içermeyen ve içeriğinden de fesih tarihinden sonra düzenlendiği açıkça anlaşılmayan ibranamaya itibar edilemeyeceği kabul edilmekteydi. Türk Borçlar Kanunu ile getirilen yeni yasal düzenlemeyle bu kabul bir adım öteye taşınmış ve ibranamenin iş sözleşmesinin sona ermesinden itibaren 1 ay geçmedikçe düzenlenemeyeceği, aksi halde geçersiz olacağı hüküm altına alınmıştır.

Hükümde ibranamenin geçerliliği için öngörülen 1 aylık sürenin İş Kanunu’nda iş güvencesinden yararlanmak için öngörülen süre ile örtüştüğü görülmektedir. Nitekim İş Kanunu m.20/1 gereğince iş sözleşmesi feshedilen işçi, feshin geçerli bir nedene dayanmadığı iddiasında ise fesih tarihinden itibaren 1 ay içinde işe iade davası açmak zorundadır. İş Kanunu’nda iş güvencesinden yararlanmak için öngörülen süre ile Türk Borçlar Kanunu’nda ibranamenin geçerliliği için öngörülen sürenin aynı olması, yasa koyucunun işçiye bu süre zarfında dava açıp açmayacağını düşünme ve feshin sonuçlarını idrak etme fırsatını sağlama amacını taşıdığını göstermektedir. Nitekim uygulamada iş güvencesi hakkında yeterli bilgiye sahip olmayan işçilerin fesih baskısı altında işverenden alacaklarını alabilmek için bazı haklarından feragat ettiği görülmektedir. Her ne kadar İş Kanunu m.21/son gereğince işçinin iş güvencesinden vazgeçtiğine ilişkin sözleşme hükümlerinin geçersiz olduğu kabul edilse de işçilik alacakları açısından böyle bir hükmün mevcut bulunmaması karşısında işçiye koruma ihtiyacı doğmuştur. Yargıtay, Türk Borçlar Kanunu’nun yürürlüğe girmesinden önceki kararlarında, iş sözleşmesinin sona ermesinden önce alınan ibranameler açısından işçinin doğmamış dava hakkından feragat etmesini geçersiz kabul etmekte, yalnız fazlaya ilişkin haklardan feragat edilebileceğini belirtmektedir .4 Ancak iş sözleşmesinin sona ermesinden kısa bir süre sonra alınan ibranamede işçinin dava hakkı doğmuş olduğundan bundan feragat edilmesi de mümkün olacaktır. Yeni düzenlemeyle fesih tarihinden itibaren 1 aylık bekleme süresi öngörülerek işçinin alacaklarını ulaşma baskısı altında yasal haklarından feragat etmesi önlenmek istenmiştir. Yargıtay da yeni tarihli bir kararında feshi izleyen bir aylık sürenin işçinin eski işine dönüp dönemeyeceğinin tespiti bakımından önemli olduğunu ve bu sürede işverenin olası baskılarını azaltmanın iş güvencesinin sağlanması bakımından gerekli olduğunu ifade etmiştir .5 Bir aylık süre ibranamenin düzenleme zamanı ile ilgili olup ifayı ilgilendiren bir durum değildir .6 İşçinin kıdem, ihbar tazminatı, yıllık izin ücreti gibi alacakları fesih tarihi itibarıyla muaccel hale geldiğinden işverenin ödeme yapması için bir aylık süreyi beklemesi gerekmemektedir. Yargıtay’ın yasa değişikliğinden önceki kararlarında, ibranamelerde yer alan “tüm hak ve alacaklarımı

aldım” şeklindeki kayıtlara itibar edilemeyeceği kabul edilmektedir. Yargıtay’a göre miktar içermeyen ibranamelerin geçerliliği noktasında, işçinin iradesinin sakatlanıp sakatlanmadığı, ibranamenin işçinin serbest iradesinin ürünü olup olmadığı araştırılmalıdır .7 Sırf miktar içermeyen ibranamenin geçersiz sayılması mümkün değildir .8 Ancak, Türk Borçlar Kanunu ile ibranamaya konu alacağın türünün ve miktarının ibranamede açıkça belirtilmesi gerektiği hükmü getirilmiş ve ödemelerin banka kanalıyla yapılması öngörülmüştür. Dolayısıyla yapılan yeni yasal düzenleme çerçevesinde, artık miktar içermeyen ibranamelerin geçerliliğinden söz edilemeyecek ve işçinin iradesinin sakatlanıp sakatlanmadığının araştırılması söz konusu olmayacaktır. İbraname miktar içermesine karşın kısmi ödeme söz konusu ise ibranamaya dayanılarak borcun tamamen sona erdiği kabul edilemez. Bu durumda ibranamenin içerdiği alacaklar bakımından makbuz hükmünde olduğu , yapılacak hesaplamada alacak miktarının ibranamede gösterilenden fazla çıkması halinde fazlaya ilişkin alacağın ödetilmesi gerektiği kabul edilmektedir .10 Yargıtay’ın bu kabulü TBK m.420/III ile yasal bir dayanağa kavuşturulmuştur. Miktar içeren ibranamenin iş sözleşmesinin devamı sırasında alınmış olmasının ise ibranamenin makbuz etkisini ortadan kaldırmayacağı kabul edilmektedir .11 Yargıtay belli bir kıdeme sahip olan işçinin tazminatlarını alamayacak şekilde istifa ederek işvereni ibra etmesini hayatın olağan akışına aykırı olduğunu kabul etmektedir . 12 Aynı şekilde kendi isteğiyle işten ayrılan işçiye işverenin kıdem ihbar tazminatı ödemesi de hayatın olağan akışına aykırıdır. Bu nedenle işçinin ibraname metninde işten kendi isteğiyle ayrıldığını beyan etmesine karşın, kıdem ve ihbar tazminatı ödenmesi durumunda ibraname ile mevcut durum arasında çelişki olduğundan ibraname geçersiz sayılmaktadır . 13 Nitekim ibraname varlığı tartışmasız olan bir borcun sona erdirilmesine dair bir yol olduğundan varlığı şüpheli ya da tartışmalı olan bir alacağın ibra yoluyla sona ermesi, işveren tarafından işçinin hak kazanmadığı ileri sürülen bir alacağın ibranamaya konu olması mümkün değildir . 14 Dolayısıyla ibranamede ödendiği belirtilmesine rağmen, açılan davada işverenin işçinin söz konusu alacağa hak kazanmadığı savunmasına itibar edilmeyecektir.

Ancak ibranamede yer alan işçilik alacaklarının bir kısmı yönünden savunmayla çelişkinin varlığı durumunda, ibranamenin bütünüyle geçersiz sayılamayacağı, savunmayla çelişmeyen kısımlar yönünden ibranamenin geçerli sayılacağı belirtilmektedir. 15 Yine ibranamede her türlü hakkın ödendiği yazılmasına karşın ibraname tarihinden sonra bir ödeme yapılmış ise Yargıtay'ca bu ibranameye itibar edilemeyeceği kabul edilmektedir. 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 132. Maddesine göre; Borcu doğuran işlem kanunen veya taraflarca belli bir şekle bağlı tutulmuş olsa bile borç, tarafların şekle bağlı olmaksızın yapacakları ibra sözleşmesiyle tamamen veya kısmen ortadan kaldırılabılır. Bu hüküm ile Borçlar Hukukunda ibra sözleşmesi veya uygulamadaki adıyla ibraname-nin şekle tabi olmadığı belirtilmektedir. Ancak bu hükmün TBK m.420 karşısında işçinin işverenden alacaklarına ilişkin ibranamelerde uygulanması mümkün değildir. Zira TBK m.420/II'de işçinin işverenden alacağına ilişkin ibranamenin yazılı şekilde yapılması zorunluluğu öngörülmüştür. Ayrıca, TBK m.420/II-III'de yer alan ibranameye ilişkin düzenlemeler yalnız işçinin işverenden alacaklı olduğu hallere ilişkin olup işverenin işçiden eğitim giderleri ve cezai şart gibi nedenlerle alacaklı olduğu hallerde, taraflar herhangi bir sınırlamaya tabi olmaksızın işçinin borçlarını ibra yoluyla sonlandırabilirler. 16

Sonuç olarak Türk Borçlar Kanunu'nun 420. Maddesiyle ibranameye ilişkin olarak yapılan yasal düzenlemenin, miktar belirtilmesi ve ödemelerin banka kanalıyla yapılması hususları dışında, Yargıtay'ın yerleşik uygulamalarını yansıttığı ve söz konusu içtihatların yasal düzenlemeye kavuşturulmasından ibaret olduğu söylenebilir. Ödemelerin banka yoluyla yapılması zorunluluğu, ödemenin yapılıp yapılmadığı noktasındaki ispat sorunlarını ortadan kaldıracaktır. Ancak yasada öngörülen bir aylık bekleme süresinin, işe iade davaları hariç, uygulamadaki sorunları çözme-kte yeterli olmayacağı kanısındayız. Zira, açılacak bir alacak davasında ibraname usulüne uygun olarak süresinde düzenlenmiş olsa bile, daha önceden düzenlendiği ve ileri tarihli imzalatıldığı iddiaları gündeme gelebilecektir. Aynı şekilde işverenler tarafından bir aylık süre beklenmeden ileri tarihli ibraname imzalatılması da uygulamada karşılaşılabilecek bir durumdur. Dolayısıyla, Yargıtay her ne kadar 1 aylık bekleme süresinin ibranamenin

düzenlenme anı için öngörüldüğünü ve işverenin ödeme zamanıyla ilgili olmadığını belirtse de işverenlerin 1 aylık bekleme süresine uyulmadığı gerekçesiyle geçersizlik yaptırımından kurtulmak için ödemeleri de bu süreden önce yapmaması şeklinde bir uygulamaya gitmeleri söz konusu olacaktır.

KAYNAKÇA ve ATIFLAR:

- 1 OĞUZMAN K./ÖZ, T. Borçlar Hukuku Genel Hükümler, 6. Bası, İstanbul, 2009, s.431.
- 2 Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2008/21802 E. 2010/6801 K. 15.3.2010; Yargıtay 7. Hukuk Dairesi, 2013/9361 E. 2013/11907 K. 25.06.2013 (www.kazanci.com).
- 3 Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, 2011/9-888 E. 2012/227 K. 21.03.2012 (www.kazanci.com).
- 4 Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, 2004/9-380 E. 2004/401 K. 30.06.2004 (www.kazanci.com).
- 5 Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2009/34568 E. 2012/207 K. 16.01.2012 (www.calismatoplum.org).
- 6 Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2009/34568 E. 2012/207 K. 16.01.2012 (www.calismatoplum.org).
- 7 Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2008/33618 E. 2010/22083 K. 05.07.2010; Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2008/21802 E. 2010/6801 K. 15.3.2010 (www.kazanci.com).
- 8 Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2009/34568 E. 2012/207 K. 16.01.2012 (www.calismatoplum.org).
- 9 Yargıtay 7. Hukuk Dairesi, 2013/9361 E. 2013/11907 K. 25.06.2013; Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2008/33618 E. 2010/22083 K. 05.07.2010 (www.kazanci.com).
- 10 Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, 2004/9-380 E. 2004/401 K. 30.06.2004 (www.kazanci.com).
- 11 Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2009/34568 E. 2012/207 K. 16.01.2012 (www.calismatoplum.org).
- 12 Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2009/43343 E. 2012/1280 K. 23.01.2012 (www.calismatoplum.org).
- 13 Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2011/11945 E. 2013/14577 K. 15.05.2013 (www.calismatoplum.org); Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2008/33618 E. 2010/22083 K. 05.07.2010 (www.kazanci.com).
- 14 Yargıtay 7. Hukuk Dairesi, 2013/9361 E. 2013/11907 K. 25.06.2013; Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, 2011/9-888 E. 2012/227 K. 21.03.2012; Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2008/33618 E. 2010/22083 K. 05.07.2010, Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2008/21802 E. 2010/6801 K. 15.3.2010 (www.kazanci.com).
- 15 Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2009/34568 E. 2012/207 K. 16.01.2012 (www.calismatoplum.org).
- 16 Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2011/11945 E. 2013/14577 K. 15.05.2013; Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 2009/34568 E. 2012/207 K. 16.01.2012 (www.calismatoplum.org).



2013 yılında hafızalarımızda mutlu bir anı olarak kalan faaliyetlerden biri de dostlarımızla yaptığımız geleneksel iftar buluşmasıydı. Birlik ve beraberliğimizi pekiştirdiğimiz, dostluklarımızı ve muhabbetimizi artırdığımız mübarek Ramazan ayında tüm dostlarla ailecek buluşarak bir iftar organizasyonu düzenledik. İnsan sevdikleriyle bir arada olunca zamanın nasıl geçtiği de anlaşılmıyor, geç saatlere kadar süren buluşmada herkesin birbiriyle bol bol sohbet etme imkanı oldu, bu sırada İstanbul'un eşsiz boğazı da bizlere eşlik etti. Düzenlenen buluşmada yapılan konuşmayı aşağıda yer alan karekod ile uyumlu telefonlarınızdan okutarak izleyebilirsiniz.



İTALYA GEZİSİ



ÖZLEM AYDIN

2013 yılını benim için unutulmaz kılan nedir diye sorsanız; hiç düşünmeden, en çok görmek istediğim ülkelerden biri olan İtalya'yı görme şansını elde etmiş olmam derdim. Benim için unutulmaz olan bu geziyi, detaylara girmeden kısaca anlatmaya çalışacağım.



» **G**ezimize, ilk durağımız olan Napoli ile başlıyoruz.

Posilipo tepesine çıkıp, şehri ve limanı fotoğraflamak için küçük bir mola veriyoruz. Kısa molamızın ardından sahile doğru hareket ediyoruz. Eski liman, Cristoforo Colombo caddesi, Castel Nuovo ve ardından antik kalıntıları ile ünlü tarihi Pompei'deyiz. M.S. 79'da Vezüv yanardağından çıkan dumanları gören halk, gemilere binerek kaçmaya çalışır. Yaklaşık 20 dakika süren sarsıntıdan sonra deniz, gemileri lavların

arasına atıp, yok eder. Gemilere binemeyip şehirde kalan insanlar evlerine doğru kaçmaya çalışır, ancak volkandan çıkan ölümcül gazlar bir anda boğulmalarına sebep olur. Oluşan küller şehri örter ve Pompei bütün yaşayanları ile yok olur. Arkeologlar kenti keşfettiklerinde ölen canlıları, o anda ne yapıyorlarsa o şekilde taşlaşmış olarak bulurlar. Pompei turumuzun ardından Napoli'ye Via Nuova Marina Liman yolunu takiben varıyoruz. Şehrin en eski Katedrali Chiesa Della Pietà Dei Turchini gezisi ardından şehrin alışveriş caddesi Via Medina'da gezmeye başlıyoruz. Burada ünlü

markaların taklit ürünleri ile adım başı karşılaşmanız mümkün. Gezimizin ikinci durağı İtalya'nın başkenti Roma. Bu güzel şehirdeki turumuz esnasında Coliseum, Piazza Venezia, Piazza Republica, Forum Meydanı, Forum Meydanı'nın en meşhur caddesi olan ve Mussolini'nin kendine özel olarak açtırmasıyla ünlü Via Fori Dei Imperiali görme imkânını buluyoruz. Venezia Meydanı'nı, ardından ünlü mağazaların bulunduğu sokaklara açılan İspanyol Merdivenleri'ni ve İspanyol Meydanı'nı görüyoruz.

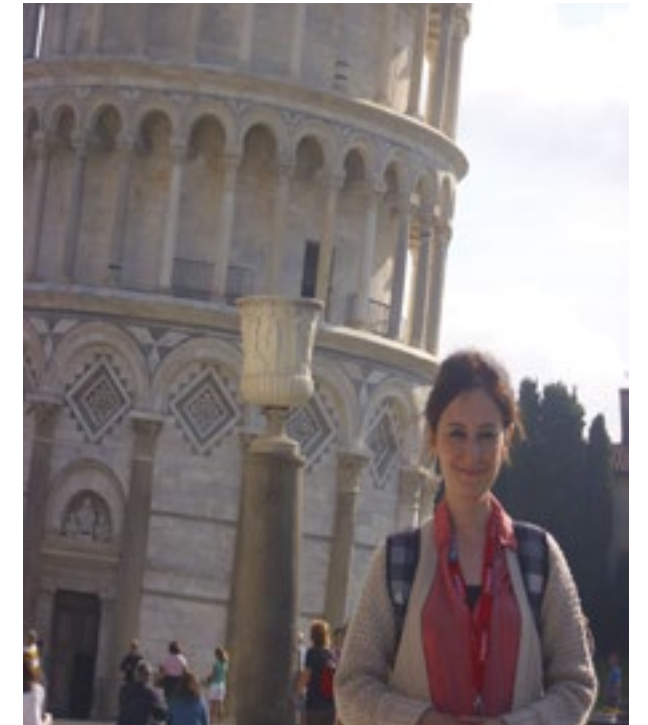


Daha sonra Fontana di Trevi'yi (Aşk Çeşmesi) görmeye gidiyoruz. (İnanışa göre, sağ elle sol omuz üstünden Trevi Çeşmesi'ne para atmak kişiye iyi şans getirir. Bir adet bozuk para atmanın bir gün Roma'ya dönüleceğine, iki adet bozuk para atmanın Roma'da aşık olunacağına, üç tane bozuk para atmanın ise Roma'da birisi ile evleneceğine işaret ettiğine inanılır.) Roma'daki en ilginç merkezlerden olan Pantheon ve heykelleri gördükten sonra, çeşmeleriyle ünlü meşhur Navona Meydanı'na kadar yürüyoruz. Ardından Katolik dininin merkezi olarak kabul edilen Vatikan'a gidiyoruz. Dünyanın yüzölçümü olarak en küçük ülkesi olan Vatikan'ın üçte biri bina, üçte biri park ve üçte biri de kaldırımlardan oluşmaktadır. Burada, dünyanın en büyük kilisesi olan San Pietro'da, Rönesans'ın dev sanatçıları Leonardo Da Vinci ve Michelangelo'nun şaheserlerini görme şansını elde ediyoruz. (Hatırlatalım; Kilise'ye kısa etek, şort ve kolsuz giysilerle giriş yapmanıza izin verilmemektedir.)

Roma'da kaldığımız kısıtlı süre içerisinde gezilmesi gereken belli başlı yerleri gördükten sonra gezimizin üçüncü durağı olan Floransa'ya gitmek üzere hareket ediyoruz. Floransa'ya varmadan önce dünyanın en önemli Ortaçağ miraslarından biri olan Orvieto'ya uğruyoruz. Füniküler ile şehir merkezine yaklaşık üç dakikada varıyoruz. Dar kemerli ortaçağ sokakları, sarımsı gotik ve barok evler Orvieto Katedrali'nin bulunduğu Doumo Meydanı'ndayız. 1290'de yapımına başlanan ve bugün İtalya'nın en büyük katedrallerinden biri olan yapı, görkemli mimarisi, iç ve dış cephelerindeki işlemleriyle dikkat çekiyor. Orvieto aynı zamanda Hristiyan dünyası için önemli iki yortunun da başladığı yer. Orvieto turumuz sonrası Floransa'ya doğru yolculuğumuza devam ediyoruz. Floransa'da 14. yüzyıldan kalma köprünün her iki tarafında, 16. yüzyıldan beri burada olan kuyumcu mağazaları bulunmaktadır.



Bu mağazaların üzerinde bulunan koridor, Pitti sarayı ile Uffizi'yi birbirine bağlamaktadır. Signoria Meydanı, Duomo Katedrali, San Giovanni Battista Vaftizhanesi, Palazzo Vecchio'yu görüyoruz. İtalya'da en yoğun sanat çalışmalarının yapıldığı ve en pahalı antika dükkânlarının bulunduğu kent olarak da bilinen Siena da göreceğimiz yerler arasında, Duomo Katedrali, La Ragnosa Kulesi, şimdilerde Belediye Binası olarak kullanılan ünlü Palazzo Del Popolo ve her yıl iki kez düzenlenen geleneksel at yarışları oyunlarının yapıldığı Piazza Del Campo bulunmaktadır. Siena gezisi ardından Pisa'ya hareket ediyoruz.





Pisa Kulesi, Katedral ile Vaftizhane'nin bulunduğu Miracolo Meydanı gezileri ardından, UNESCO Dünya Mirasları listesinde bulunan San Gimignano'yu doğru yol alıyoruz. San Gimignano yüksek bir dağ üzerine kurulmuş, yüksek surlarla çevrilmiş bir şehir. 12. ve 13. yüzyıllarda yapılmış olan kulelerden günümüze dek 14 tanesi ayakta kalabilmiş. O dönemde yaşayan zengin ailelerin zenginliklerini belgelemek için dikmiş olduğu bu kuleler, ne kadar yüksekse o ailenin o kadar zengin olduğunun ispatıymış. Şehrin önemli özelliklerinden biri de, dünyanın en iyi dondurmacısı unvanını taşıyan dondurma dükkanının burada bulunmuş olmasıdır. İtalya gezimizin son durağı olan Venedik'e doğru hareket ediyoruz. Venedik'e varışımızın ardından İtalya'ya özgü vaporetto denilen küçük tekneler ile San Marco meydanına gidiyoruz. Kafelere ve mağazalara ev sahipliği yapan üzeri kapalı galerilerle çevrili büyük bir salon şeklinde olan bu meydandaki üzerinde San Marco'nun Aslanı ve San Teodoro'nun heykelleri bulunan, granit sütunların İstanbul'dan getirilmiş olduğunu öğreniyoruz.



Ardından da on iki havariden birisi olan San Marco'nun kemiklerini muhafaza etmek amacı ile inşa edilmiş olan Cumhuriyetin Devlet kilisesi olan Bazilika'yı ve Dükler Sarayını görüyoruz. Venedik denince akla ilk gelen şeyler kanallar ve gondollar oluyor. Gondol ile küçük bir gezinti yaptıktan sonra Venedik'in cam işçiliği ile ünlü Murano adasına uğrayıp, küçük bir gösteri izledikten sonra, en ünlü adası olan Burano'ya doğru yol alıyoruz.



Ada zamanında geçimini balıkçılık ve dantel ticareti ile sağlıyormuş. Ada renkli evleri ve dantelleri ile görülmeye değer. (Akşam eve sarhoş dönen ada erkeklerinin yanlış kapıyı çalmasından bıkan kadınlar tarafından, evlerin farklı renklere boyandığını hatta bununla da yetinmeyip evlerinin renklerini unutmamaları için tekneleri de evleriyle aynı renge boyadıklarını öğreniyoruz.) Venedik'teki son günümüzde tarihteki en büyük aşk hikâyesine konu olmuş Romeo ve Juliet'in evinde olduğu, Roma'daki Colosseum arenasından sonra İtalya'daki en büyük arenanın bulunduğu İtalya'nın dükler şehri Verona'ya gidiyoruz.

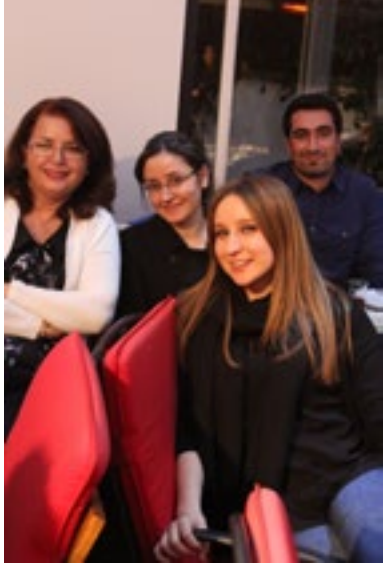
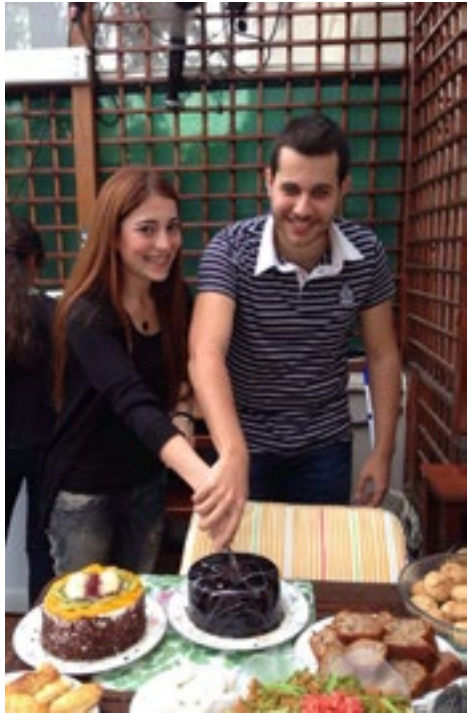
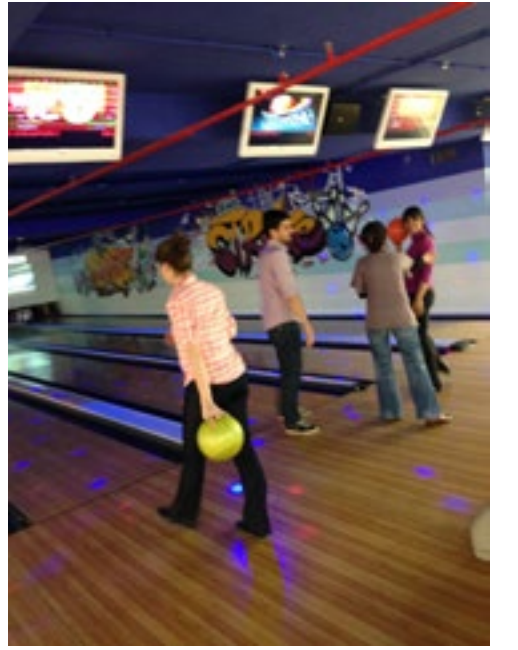
Daha sonra Kuzey İtalya'daki göller bölgesinin en güzel örneklerinden Garda gölü ve Sirmione köyünü görüp İtalya gezimizi sonlandırıyoruz. Gezme şansını bulduğum bu şehirlerin her köşesini gezmek isterseniz, kesinlikle bir haftanın yeterli olmayacağını belirtmek isterim. Yorucu olmasına rağmen belki klasik olacak ama bana sorarsanız, İtalya gerçekten görülmesi gereken, gezerken çok keyif alacağınız, tekrar ziyaret etmek isteyeceğiniz bir ülke.





DOĞUM GÜNLERİ HAFTASONU BULUŞMALARI ve SOSYAL FAALİYETLER







Bizden haberler, hukukumuzdaki son gelişmeler çalışma alanlarımıza ilişkin yeni ve güncel makaleleri ilgiyle beğenerek okumanız dileğiyle.

KAHVECİ AVUKATLIK



Adres: Kahveci Avukatlık Bürosu Levent Mh. Menekşeli Sk.
No: 4 İç Levent - Beşiktaş / İstanbul

Telefon: +90 212 280 82 63 Telefon 2: +90 212 280 82 64
Telefon 3: +90 212 270 32 34 Faks: +90 212 324 22 29

bilgi@kahveci.av.tr www.kahveci.av.tr