

Ağustos 2011

Kahveci Hukuk

KAHVE MOLASI



Kahveci Avukatlık Bürosu iç iletişimini sağlamak amacıyla yayınlanmıştır.



SAN FRANCISCO



K. Atatürk

Atam izindeyiz...



GİRİŞ

Kahveci Avukatlık Bürosu olarak gerek merkez ofiste çalışan avukatlar, gerek Kahveci ailesi ile yetişip kendi bürosunu açmış ve hala bizlerle bir ekip olarak çalışan avukatlar, gerekse attığımız her adımda bizlere desteği azımsanamayacak olan idari personelimiz ile her zaman sürekli bilgi akışı ve dayanışmayı ilke haline getirmeyi benimseyerek çalışmalarımızı sürdürmekteyiz. Bu bilgi akışı ve dayanışmanın daha etkin hale gelmesi, iletişimin güçlenmesi amacı doğrultusunda hiçbir kazanç ve mesaj kaygısı içermeksizin, tümüyle çalışmalarımızın paylaşılmasına yönelik olarak Kahve Molası Dergisini yayınlamaktayız.

Dergimiz, hem hukuki gelişmeleri daha yakından takip etmek, hem aile üyesi meslektaşlarımızın faaliyetlerini paylaşımlarına ortam hazırlamak hem de iletişimimizi yazılı bir boyuta taşıyarak dergimizin tüm okuyucularını kısa bir kahve molasına davet etmeyi hedeflemektedir.

Bizden haberler , hukukumuzdaki son gelişmeler ve çalışma alanlarımıza ilişkin yeni ve güncel makaleleri içeren dergimizin bu sayısını ilgiyle ve beğenerek okumanız dileğiyle.

Kahveci Avukatlık Bürosu

TOPLUMUN ÇÖKÜŞÜ

Asıl üzücü olan ise; bir iş takibi için, o dönemde Gayrettepe de bulunan Asayiş Şube Müdürlüğü, Hırsızlık ve Yankesicilik Bürosun da bulunurken, Ahlak masası tarafından toplanarak getirilmiş bulunan bir otobüs hayat kadını arasında bu hanımı da otobüsten inerken görmem olmuştu.



Av. Vehbi KAHVECİ

Avukatlığımın ilk yıllarında, bir arkadaşımın isteği ile genç ve güzel bir bayanın davasını üstlenmem istenilmişti. Kendilerine randevu verdim, gerçekten büroma güzel bir hanımefendi geldi. Yanında dünyalar güzeli bir kızı vardı. Bizden istediği hukuki yardımın konusu; eşinden boşanmasına yardımcı olmamdı. Kendisinden, hayat hikayesini anlatmamı istedim. Bana anlattıkları çevrenin aile kurumu üzerinde ki etkisini göstermesi bakımından ilginçti. Güzel hanım, Ümraniye de bir gecekonduda oturuyordu, eşi işçi olarak çalışan ve o günkü şartlar da 150 milyon Türk Lirası maaş alan ortalama bir Anadolu insanı idi. Bir de kızları vardı. Fakat kendisi, bu tarifi çok dışında giyim standardına

sahipti. Bana, kocasının aldığı maaşın çok az olduğunu, bu maaşla; ev kirası vermek zorunda olduklarını, eşinin bu paradan geçineceğini, kendisinin ve kızının da bu paradan geçinmek zorunda olduğunu, üstüne üstlük bir yere gideceği zaman eşinden izin almak zorunda olduğunu söyledi. Bu hayatın kendisini sıktığını, halbuki eşinin bir ay da aldığı parayı bir gecede kazanabileceğini söyledi. Bu nedenlerle boşanmak istediğini kendisine yardımcı olmamızı istedi. Bu konuda fikrini pekiştiren olayın ise; bir iş için gittiği jandarma karakolunda, karakol komutanının kendisini yemeğe davet ettiğini ve işinin de hemen yapıldığını söyledi. Bu tecrübe, kendisine daha yüksek standart da bir hayat

yaşayabileceği konusunda güven vermişti.

Avukatlar, mesleklerinin ilk yıllarında ne tür olursa olsun, dava kazanmaktan büyük mutluluk duyarlar.

Boşanma davası açıldığında ilk duruşmaya girdik. Duruşma da eşi de hazır bulunmuştu. Eşi gerçekten yaşamın başka veçheleri olduğunu kavrayabilmek kültüründen uzak ya da habersiz, aile kavramına saygılı ve kızını yanına alabilmek çabasını gösteren bir baba profili çiziyordu.

Dava devam etti, mahkeme tarafların boşamalarına ve çocuğun küçük olması nedeni ile velayetinin anneye verilmesine karar verdi. Bu durum samimi baba rolünü kendisine uygun görmüş olan baba bakımından şok anlamına geliyordu.

Günlersonrahanımı, Kabataş da cadde kenarında bir hanım arkadaşı ile, elin bende oyunu oynarken görmüştüm. Belli ki eski eşinin bir ayda

kazandığı parayı bir gece de kazanabilmek için kendisine bir yol bulmuştu. Bu durum gerçekten çok üzücü idi.

Asıl üzücü olan ise; bir iş takibi için, o dönemde Gayrettepe de bulunan Asayiş Şube Müdürlüğü, Hırsızlık ve Yankesicilik Bürosunda bulunurken, Ahlak masası tarafından toplanarak getirilmiş bulunan bir otobüs hayat kadını arasında bu hanımı da otobüsten inerken görmem olmuştu.

O artık vesikalı bir çalışan olmuştu.

Eski eşi yeni ve temiz bir yaşam kurma fırsatını yakalamışken, bu hanımın velayetini üstlendiği kızının bugün nerede olduğunu halen merak ettiğimi söyleyebilirim.

Avukat Vehbi KAHVECİ



INTA VE IACC TOPLANTILARI - SAN FRANCISCO

2 yılımı geçirdiğim, lisans üstü eğitim alıp çalışma deneyimi elde ettiğim şehre bu sefer INTA ve IACC toplantılarına ofisimizi temsil etmek üzere patronum Vehbi Kahveci ile gidiyor olmak oldukça heyecan ve onur vericiydi.



Av. C. Aslıhan Evcimen
Kahveci Hukuk Bürosu

Ofisimiz bildiğiniz üzere International Anti Counterfeiting Coalition (IACC) {Uluslararası Taklit Karşıtı Koalisyon} ve International Trademark Association (INTA) {Uluslararası Marka Derneği} üyesidir.

Özetle tanıtmak gerekirse, IACC, Washington DC, ABD merkezli ve kendini yalnızca fikri mülkiyeti korumaya ve taklidi önlemeye adanmış kar amacı gütmeyen dünyanın en büyük organizasyonudur. INTA ise, Merkezi NewYork, ABD’de olan ve kendini dürüst ve etkili ticaretin elementleri olan markaların ve ilgili fikri mülkiyetin desteklenmesi ve gelişmesine adanmış, bugün itibari ile 190’dan fazla ülkeden dünyaca ünlü 5700 marka sahibi, profesyonel ve akademisyen üyeye sahip, kar amacı

gütmeyen bir dernektir.

IACC ve INTA her yıl yapılan Yıllık Toplantılarını bu yıl geçtiğimiz Mayıs ayı içerisinde Amerika’nın en güzel şehirlerinden biri olan San Francisco’da gerçekleştirdi.

2 yılımı geçirdiğim, lisans üstü eğitim alıp çalışma deneyimi elde ettiğim şehre bu sefer INTA ve IACC toplantılarında ofisimizi temsil etmek üzere patronum Vehbi Kahveci ile gidiyor olmak oldukça heyecan ve onur vericiydi.

San Francisco’nun bu toplantılar için yapısı gereği biçilmiş bir kaftan olduğunu düşünüyorum. Zira bu global şehir, her dinden, her dilden, her ırktan, her cinsiyetten insanı bir arada huzurla yaşatabilmeyi beceren



enderbirşehirdir. San Francisco'da dil, din, ırk, renk, cinsiyet ayrımı söz konusu değildir; Türk, İtalyan, Çinli, Japon, Amerikalı, Meksikalı, siyah, beyaz, sarı herkes kendi kültürünü koruyarak yaşamını sürdürme imkanı buluyor. Aynı durum dünyanın bir çok ülkesinden gelen binlerce farklı katılımcı ile gerçekleştirilen IACC ve INTA Yıllık toplantıları için de geçerlidir.

9000'den fazla marka ile ilgili çalışan profesyonelin katılımı ile gerçekleşen bu toplantıların bir parçası olmakla hem dünyanın dört bir yanından meslektaşlarımızla tanışma hem de dünyaca ünlü bir çok müvekkilimizin temsilcileri ile yüz yüze görüşme ve güncel durumu değerlendirme şansı bulduk; ayrıca son gelişmelerle ilgili olarak marka hukuku ve markalaşmakla ilgili bir çok değişik başlık ve trendlerin konuşulduğu yuvarlak masa toplantıları, paneller, sunumlar ve oturumlarla oldukça zevkli, bilgilendirici ve heyecanlı bir



seyahat geçirdik.

Bu seyahatimizde IACC ve INTA yıllık toplantılarına ilaveten, müvekkillerimiz olan dünyaca ünlü markaların düzenlediği ve sınırlı katılımcının davet edildiği sunumlara katılarak hem Türkiye'deki güncel taklit durumu ve mücadelesini dünyanın farklı yerlerinden gelen meslektaşlarımıza anlatmak hem de diğer ülkelerdeki taklit ve mücadelesi ile ilgili gündemden ilk ağızdan haberdar olma ve taklidin önüne geçebilmek adına fikir teatilerinde bulunma fırsatı elde ettik; bu sunumlar akabinde verilen kokteyllerde de müvekkillerimizle iş dışında da vakit geçirme şansını yakaladık.

Bu seyahatin, bize taklit ve marka ile ilgili olarak dünyadaki duruma hakim olma, Türkiye'deki son durumu anlatma, birçok farklı ülkeden meslektaşımız ve marka yöneticileri ile tanışma ve müvekkillerimizle güncel durum hakkında yüz yüze görüşme imkanı verdiğinden, oldukça verimli geçtiğine inanıyorum.

TASARRUFUN İPTALİ DAVASI

(İİK 277-278-279-280. maddeler)



Av. Müge Kırdar
Kahveci Hukuk Bürosu

I. İptal Davası Ve Davacılar (İİK M.277)

İİK'nun 277 ve devamı maddelerinde düzenlenen iptal davaları geçici veya kesin aciz vesikasına sahip alacaklının, kanunda öngörülen sebeplere dayanılarak iptale tabi olduğu savunulan tasarrufi işlemin sadece kendisi açısından ve alacağı oranında iptal edilmesini talep ederek borçlu ile lehine tasarrufi işlemin yapıldığı üçüncü kişiye karşı açtığı ve 5 yıllık hak düşürücü süreye tabi olan şahsi nitelikte bir davadır.

Alacaklı tarafından açılan bu dava ile cebri icra yolunun tamamlanması amaçlanır. İlamlı veya ilamsız haciz yoluyla alacağını elde etmek isteyen alacaklının, takip prosedürü sonunda alacağını tam olarak elde edebilmesi ancak borçlunun takip prosedürü sonunda haczedilebilecek mal ve haklarının varlığına bağlıdır. Borçlunun haciz safhasına kadar mal ve hakları üzerinde tasarruf yetkisi sınırlı olmadığından (iflasta borçlunun iflasına karar verilmeden önce) üçüncü kişilerle hukuki ilişkiler yaparak mal ve haklarını elinden çıkarmış olması mümkündür.

İİK'nın konuyu düzenleyen 277. maddesinin 1.fıkrasında: "iptal davasından maksat 278, 279, ve 280. maddelerde yazılı tasarrufların butlanına hükmettirmektir." Şeklinde iptale bağlı tasarruflar madde yollamasıyla belirtilmiştir.

Buradaki tasarruflardan maksat, borçlunun üçüncü kişilerle yapmış olduğu tasarruf işlemleridir. Bu tasarruf işlemlerini en geniş şekilde anlamak gerekir; buradaki tasarruf (veya tasarruf işlemi) kavramı, hukuki işlem kavramından daha geniştir.

İptale bağlı tasarruflar; İİK m. 278-280'de düzenlenmiştir.

Bu maddelerde iptal edilebilecek bütün tasarruflar tahdidi olarak sayılmış değildir. Kanun bazı iptale tabi tasarrufları saymış ise de, bu sayma tahdidi olmayıp, her grup tasarruf için genel bir tanımlama yapılarak hangi tasarrufların iptale tabi bulunduğunu olaya, zamana ve şartlara göre hakimnin takdirine bırakmıştır.

II. İptal Davası İle İvazsız Tasarrufların Butlanı (İİK M.278)

1. İvazsız Tasarruflar (M.278)

a. Bağışlama Ve İvazsız Tasarruflar:

Alışılmış hediyeler müstesna olmak üzere borçlunu veya müflisin son iki yıl içerisinde yapmış olduğu bütün bağışlamalar ve ivazsız tasarruflar iptale tabidir. İvazsız tasarrufların ve bağışlamaların iptale tabi olması için lehine tasarruf yapılan 3. kişinin borçlunun bu ivazsız tasarrufu yaparken gerçekten borca batık olduğunu bilmesinin önemi yoktur.

b. Bağışlama Hükümündeki Tasarruflar

Borçlular kritik zamanlarda alacaklılarından mal kaçırmak amacıyla yaptıkları ivazsız tasarrufları genellikle başka bir isim altında gizlemek isterler. Bunu önlemek için bazı tasarruflar bağışlama hükmünde sayılarak iptale bağlı tutulmuştur. İİK m.278 anlamında bağışlama hükmünde olan ve bu nedenle iptale tabi bulunan tasarruflar şunlardır;

i) Yakın hısımlar arasındaki tasarruflar bağışlama gibidir (iptale tabidir): Karı ve koca ile usul ve fûru, neseben veya sıhren üçüncü dereceye kadar hısımlar, evlat edinilen ile evlatlık arasında yapılan ivazlı tasarruflar, bağışlama gibidir. Yani iptale tabidir.

İİK md.278, III/1 'de sayılan yakın hısımlar ile borçlu arasında (m.278, II'deki son iki yıl içinde) yapılan ivazlı tasarruflar mutlak suretle iptale tabi olduğundan, bunun için alacaklıyı ızzar kastı aranmaz ve bu tasarrufların iyi veya kötü niyetle yapıp yapılmadıklarının araştırılmasına gerek yoktur. Buna karşılık, borçlunun, md.278, II 'deki son iki yıldan daha önceki tasarrufların iptali için, m.280, I - II deki şartlar araştırılır.

ii) Borçlunun ivaz olarak pek aşağı bir fiyat kabul ettiği tasarruflar bağışlama gibidir (iptale tabidir): Borçlunun kendi verdiği şeyin değerine göre, borçlunun ivaz olarak pek aşağı bir fiyat kabul ettiği tasarruflar, bağışlama gibidir.

İİK m.278,III/2'de yazılı tasarrufların iptale tabi olması için borçlunun pek aşağı bir bedel kabul ettiğini bilmiş veya bilebilir olması şart değildir; bilmeseyse tasarruf iptale tabidir. Bunun gibi İİK m.278, III/2'deki tasarrufların iptale tabi olması için, lehine tasarruf yapılan üçüncü kişinin kötü niyetli olması şart değildir; üçüncü kişi iyi niyetli olsa dahi tasarruf iptale tabidir.

iii) Borçlunun son iki yıl içerisinde kendisine veya üçüncü bir kişi menfaatine, kaydı hayat şartı ile irat (BK m.507-510) veya intifa hakkı (MK m.794) tesis ettiği sözleşmeler ve ölünceye kadar bakma sözleşmeleri (BK m.511-519), bağışlama gibidir (iptale tabidir).

c. İvazsız Tasarrufların İptal Süresi

İvazsız tasarrufların, m.278,I - II' de biraz karışık biçimde ifade edilmiştir: Bu süre hacizden (m.79, m.102) veya haczedilecek mal bulunmaması nedeniyle acizden (m.105) veya iflasın açılmasından (m.165) başlamak üzere geriye doğru hesaplanır. Bir ivazsız tasarrufun m.278'e göre iptal

edilebilmesi için, tasarrufun, bu tarihten geriye doğru gidilmek suretiyle, haczin veya aciz belgesinin verilmesinin dayanağı olan alacaklardan en eskisinin tesis edildiği tarihe kadar ki geriye doğru olan dönem içinde yapılmış olası gerekir (m.278,I). Ancak, bu süre, geriye doğru sürenin başlangıç tarihi olan haciz, aciz veya iflas tarihinden önceki iki yılı geçemez (m.278,II). Buna, kısaca, son iki yıl içindeki ivazsız tasarruflar denir. Buna göre, borçlunun son iki yıldan daha önce yapmış olduğu ivazsız tasarrufları iptale tabi değildir.

Buna karşılık, borçlunun (m.278,I ve II'deki anlamda) son iki yıl içinde yapmış olduğu ivazsız tasarrufları, iptale tabidir (m.278). Ancak kanunda da açıkça belirtildiği gibi, iki yıllık süre, alacaklardan en eskisinin tesis edildiği tarihten öteye geçemeyecek şekilde hesap edilmelidir.

Buna göre, m. 278'deki ivazsız tasarrufların iptal edilebilmesi için de, ivazsız tasarrufun, davacının alacağının doğumundan sonra yapılmış olması gerekir. İvazsız tasarruf, son iki yıl içinde de davacı alacaklının alacağının doğumundan sonra yapılmış ise, m.278'e göre iptale tabidir. Buna karşılık, ivazsız tasarruf m.278, II'deki iki yıllık süre içinde yapılmış olsa dahi, tasarrufun tarihi, davacının alacağının doğumundan önce ise, ivazsız tasarruf m.278'e göre iptale tabi değildir.

III. Acizden Dolayı Butlan (M.279)

Borçlunun son bir yıl içinde aciz halindeyken yapmış olduğu m.279'da sayılan tasarruflar, iptale tabidir. Borçlu m.279'da yazılı tasarrufları (son bir yıl içinde) aciz halindeyken yapmış ise bu tasarruflar iptale tabidir. Bu aciz halinden maksat borçlunun pasifinin aktifinden fazla olmasıdır.

Borçlunun teminat göstermeyi evvelce taahhüt etmiş olduğu haller müstesna olmak üzere aciz halinde bulunan borçlu tarafından son bir yıl içerisinde mevcut bir borcu temin için yapılan rehinler iptale tabidir İKK m.279-I'e göre borçlu evvelce teminat göstermeyi taahhüt etmiş ise, borçlunun bu taahhüt gereğince sonradan gösterdiği rehin iptale tabi değildir. İİK

m.279, I hükmü mevcut bir borcu temin için yapılan rehinler hakkındadır. Sonradan yapılan rehin, m.279, I'e göre iptal edilince, yalnız rehin iptal edilir. O rehin ile temin edilen borç geçerlidir. Alacaklı bu alacağını borçludan veya iflas masasından teminatsız alacak olarak talep edebilir.

Aciz halinde bulunan borçlunun son bir yıl içinde paradan veya mutad ödeme vasıtalarından başka bir suretle yapmış olduğu ödemeler (ödeme yerine geçen tasarruflar) iptale tabidir (m.279, II.) Mesela borçlunun borcuna karşılık olmak üzere alacaklısına bir malını devretmesi iptale tabidir.

Aciz halinde bulunan borçlunun (son bir yıl içerisinde) vadesi gelmemiş borçları için yapmış olduğu ödemeler iptale tabidir (m.279,III) .

Aciz halinde bulunan borçlunun (son bir yıl içerisinde) kişisel borçlarının (hakların) kuvvetlendirilmesi için, taşınmazlarının siciline vermiş olduğu şerhler (MK m.1009, Tapu Kanunu m.26,V-VI) iptale tabidir (İİK m.279/ 4). Satış vaadi sözleşmesi örnek olarak verilebilir.

M.279'deki tasarrufların, borçlunun aciz halindeyken (son bir yıl içinde) yapmış olduğu tasarruflar olduğu belirtildi. Kanun lehine tasarruf yapılan üçüncü kişinin borçlunun bu tasarrufu yaparken aciz halinde bulunduğunu bildiğini ve bilmesi gerektiğini farz etmektedir; fakat üçüncü kişiye de borçlunun durumunu bilmediğini ispat etme yetkisini tanımaktadır. İİK m.279'daki tasarruflardan yararlanan üçüncü kişi, borçlunun durumunu (aciz halinde bulunduğunu) bilmediğini ispat ederse iptal davası dinlenmez. Burada ispat yükü lehine tasarruf yapılan üçüncü kişiye aittir.

M.279'daki bir yıllık süre; hacizden veya haczedilecek mal bulunmaması nedeniyle acizden veya iflasın açılmasından önceki bir içerisinde yapılmış olması gerekir. Ancak, borçlunun aciz halindeyken yaptığı tasarrufların iptal edilebilmesi içinde tasarrufun davacının alacağının doğumundan sonra yapılmış olması gerekir.

IV. Zarar Verme Kastından Dolayı Butlan (M.280)

“Zarar verme kastından dolayı iptal” başlığı altında düzenlenen İİK m. 280, malvarlığı borçlarına yetmeyen bir borçlunun alacaklılarına zarar vermek amacıyla, malvarlığını azaltan işlemlerinin iptale tabi olacağı düzenlenmiştir. Bu maddede İİK'nun 278 ve 279. maddelerinde belirtilen ve belirli ölçüde özellik taşıyan tasarrufları dışında daha genel anlamda iptale tabi işlemler belirtilmiştir. 280. maddede daha genel anlamda iptale tabi işlemlerin belirtilmesi maddenin uygulanmasının ikincil bir fonksiyonu olduğu anlamına gelmez. Bu nedenle de İİK. 278 ve 279'un uygulanabileceği durumlarda eğer şartları gerçekleşmiş ise m.280'e göre de iptal davası açılabilir. İİK m.280'e göre iptale tabi tasarruflar malvarlığı borçlarına yetmeyen bir borçlunun alacaklılarına zarar verme kastıyla yaptığı hileli işlemlerdir. Mesela borçlunun borcunu ödememek için taşınır bir malını veya taşınmazını bir üçüncü kişiye devretmesi gibi. Borçlunun alacaklılarına zarar verme kastıyla yaptığı tasarruflar borçlunun içinde bulunduğu mali durumun ve zarar verme kastının, işlemin diğer tarafınca bilindiği veya bilinmesini gerektiren açık emarelerin bulunduğu hallerde iptal edilebilir (m.280,I c.1). Borçlunun hileli tasarrufu alacaklılarına zarar vermek kastı ile yapılmış olduğunu davacı alacaklı veya iflas idaresi tarafından ispat edilmesi gerekir. Bu husus her türlü delil ve fiili karinelerle ispat edilebilir. Bundan başka kanun, davacı alacaklı veya iflas idaresi lehine karineler koymuştur (m.280/ II-III):

A. İİK.m.280'in Uygulama Şartları:

a. Objektif Şart: Borçlunun yaptığı işlem yüzünden alacaklılar, zarara uğramış olmalıdır. Bu unsur objektif şarttır ve tüm iptal davası çeşitleri için aranır.

b. Sübjektif Şart: Borçlunun zarar vermek kastıyla hareket etmiş olması.

c. İşlemin, borçlunun malvarlığının borcunu ödemeye yetmediği bir dönemde yapılmış olması gerekir.

d. İşlemin mal varlığı borçlarına yetmeyen bir borçlu tarafından yapılmış olması gerekir

e. Üçüncü kişinin borçlunun durumunu bilmesi:

f. İşlemin Yapıldığı Tarihten İtibaren 5 Sene İçinde Borçlu aleyhine Takipte Bulunulmuş Olması Gerekir

B. Alacaklı Lehine Karineler (İİK M.280/2-3)

Davacı alacaklının ispat yükünü yerine getirmesi, özellikle de delil ikame yükünü yerine getirmesinin oldukça zor olduğunu gören kanun koyucu, 280. maddenin 2. ve 3. fıkralarında alacaklı lehine bazı karineler kabul etmiştir.

a. Borçlunun Yakın Hısımlarıyla Yaptığı Hileli İşlemler

Borçlunun yakın hısımları ile yaptığı hileli işlemlerde, «borçlu aleyhine» konulmuş olup; «borçlu ile tasarrufta (işlemde) bulunan üçüncü kişinin, borçlunun karısı veya kocası, usul (üstsoyu) veya füru (altsoyu) ile üçüncü dereceye kadar (bu derece dahil) kan ve sıhrî (kayın) hısımları, evlât edineni veya evlatlığı ise borçlunun alacaklılarına zarar verme kasdını bildiğinin farzedileceği» İİK. mad. 280/II'de öngörülmüştür.

Borçlu ile tasarrufta (işlemde) bulunan ve borçlunun yakın hısımları olan üçüncü kişi, bu karinenin aksini -yani; borçlunun alacaklılarına zarar verme kasdı ile hareket etmediğini- ancak İİK. mad. 279/II'ye göre ispat edebilir.

Lehine tasarruf yapılan üçüncü kişi, borçlunun karısı veya kocası, üstsoyu veya altsoyu ile üçüncü dereceye kadar kan veya kayın hısımları, evlât edineni veya evlatlığı ise, borçlunun birinci fıkradaki durumunu, yani borçlunun alacaklılara zarar verme kasdını bildiği farz olunur. Üçüncü kişi, bu karinenin aksini, ancak 279. Maddenin son fıkrasına göre ispat edebilir. (m.280,II)

b. Borçlunun Ticari İşletmesini Veya İşyerindeki Mallarını Devretmesi

İkinci karine borçlunun, ticari işletmesini ya da işyerindeki ticari mallarını üçüncü kişilere devretmesi ile ilgili olup; «borçlunun ticari işletmesinin ya da işyerinde bulunan ticari mallarının tamamını veya önemli bir kısmını borçludan devir veya satın alarak işyerini işletmeye başlayan yahut bu malların bir kısmını borçludan almakla beraber, işyerini sonradan işgal eden üçüncü kişinin, borçlunun alacaklılarına zarar verme kasdını bildiği ve borçlunun da bu hallerde alacaklılarına zarar verme koşulu ile hareket ettiği» kabul edilir.

Bu karine, ancak iptal davası açan alacaklıya sözü geçen devrin, satış veya ticari işletmenin (işyerinin) terk edildiği tarihten en az üç ay önce durumun yazılı olarak bildirildiği veya ticari işletmenin bulunduğu yerde görülebilir levhaların asılmasıyla birlikte ticaret sicili gazetesıyla, bu mümkün olmadığı takdirde, bütün alacaklıların öğrenmelerini temin edecek şekilde munasip vasıtalarla ilân olunduğu ispat edilerek çürütülebilir (İİK. mad. 280/III)

Kanunun kabul ettiği bu karine ancak iki şekilde çürütülebilir:

- Borçlu ya da üçüncü kişi, devir, satış veya terk tarihinden itibaren en az üç ay önce, durumu iptâl davasını açan alacaklıya yazılı olarak bildirdiklerini» ya da,

- Borçlu ya da üçüncü kişi, yine devir, satış veya terk tarihinden itibaren en az üç ay önce, ticari işletmenin bulunduğu yerde, bu durumu belirten, görülebilir levhalar asmakla beraber ayrıca Ticaret Sicili Gazetesıyla, bu mümkün olmadığı takdirde, bütün alacaklıların öğrenebilecekleri şekilde, uygun vasıtalarla ilân ettiklerini» isbat ederlerse, aleyhlerindeki karineyi çürütülebilir.

I. İptal Davasında Hüküm:

İptal davasında hükmün verilmesi ve içeriği diğer davalardaki gibidir. (HUMK m.375 vd, m.382 vd).

Hacizdeki iptal davasının kabulü kararında, davalılar iptali istenen tasarrufun tümü üzerinden değil, davacının alacağı üzerinden

nispi karar ve ilam harcı ödemeye mahkum edilirler. Fakat iptali istenen tasarrufun değeri davacının alacağından daha az ise karar ve ilam harcının tasarrufun değeri üzerinden hesaplanması gerekir.

İptal davasına ilişkin hükümlerin temyizi, genel hükümlere (HUMK m.427 vd); yalnız temyiz ve karar düzeltme süreleri adli tatilde de işler. Yani HUMK m.177 hükmü burada uygulanmaz. İptal davasının kabulüne ilişkin mahkeme kararının icra edilebilmesi için kesinleşmesi şart değildir.

II. İptal Davasının Kabulü Kararı;

Hacizdeki İptal Davasının Kabulü Kararında; dava konusu tasarrufun davacının alacağı oranında iptaline karar verilmesi gerekli ve yeterlidir. Davanın kabulü kararı ile dava konusu olan mal borçlunun mülkiyetine geri dönmaz. Davalı üçüncü kişi gene o malın maliki olarak kalmaya devam eder. Yalnız iptal edilmiş olan tasarruf, iptal davasını açmış ve kazanmış olan alacaklıya karşı hüküm ifade etmez; yani yalnız bu alacaklı bakımından iptal edilmiş sayılır. İptal davasını kazanan alacaklı bununla tasarruf konusu mal sanki borçlunun mülkiyetindeymiş gibi onu cebri icraya dahil etmek yani haczettirmek hakkını kazanır (m.283,1)

İİK m283'e göre hacizde iptal davasını kazanan alacaklı, tasarruf konusu malın borçlununmuş gibi haciz ve satışını isteyebilir. Satış sonucu elde edilen paradan alacağını alır. Tasarruf, iptal davası açan alacaklıya karşı hüküm ifade etmeyeceğinden, sonradan lehine ipotek tesis edilen alacaklılar ile haciz uygulayan alacaklıların iptal edilmiş tasarruf oranında davayı kazanmış alacaklıya karşı önceliği bulunmamaktadır. Diğer bir anlatımla, davayı kazanan alacaklıya iptal edilen tasarruf oranında taşınmazı devralan kişinin verdiği ipoteklerle alacaklı olanlar ile sonradan haciz uygulayan alacaklılardan önce ödeme yapılmalıdır. Buna göre hacizde iptal davasını kazanan alacaklı (davacı) aciz belgesinin verildiği takip dosyasında, iptaline karar verilen tasarruf konusu malı borçlununmuş gibi haczettirir. Bunun için

davacı alacaklının, üçüncü kişiye karşı yeni bir icra takibi yapmasına ve m.143,III 'deki süreye uymasına gerek yoktur. Davacı alacaklının haciz talebi üzerine icra dairesi iptaline karar verilen malı haczeder, satar ve elden edilen para ile davacı alacaklıya alacağını ve iptal davasında lehine hükmedilen yargılama giderlerini öder; geriye para artarsa, bu para (borçluya değil) davalı üçüncü kişiye ödenir.

İcra dairesi iptaline karar verilen malı haczedip, malın satış bedelini alacaklıya faiziyle birlikte öder. İİK m.143,4'de faiz istenemeyeceği öngörülmüş ise de tasarrufun iptaline karar verilmiş olmakla muvazzalı devir kanıtlandığından aciz vesikasında yazılı alacak miktarı için faiz yürütülebileceği Yargıtay kararında da açıklanmıştır.

İptaline karar verilen ve satılıp davacı alacaklıya ödenen bedele yargılama giderleri de dahildir. Dava konusu tasarrufun davacının alacağı oranında iptaline karar vermekle yetinmesi gereken mahkeme, bundan başka davacının alacağının davalılardan tahsiline karar veremez.

İİK m.278'deki bağışlamalarda ve bağışlama hükmünde sayılan tasarruflarda kendisine bağış yapılan üçüncü kişi iyi niyetli ise üçüncü kişi yalnız dava zamanında yani iptal davasının açıldığı anda elinde bulunan miktarı geri vermekle yükümlüdür.

I. Tasarrufun İptali Davasında Yargılama Usulü (İİK M.281)

İptal davası aynı bir dava değildir, şahsi kişisel bir davadır. Mal lehine tasarruf yapılmış olan üçüncü kişinin elinde ise iptal davasının konusu o mal üzerinde cebri icraya müsaade edilmesi yani davacı alacaklının alacağı için o malın haczedilip satılması veya o malın borçlunun iflas masasına verilmesidir. Lehine tasarruf yapılmış olan üçüncü kişi o malı elinden çıkarmış ve malı devralan dördüncü kişi iyi niyetli olduğu için ona karşı iptal davası açılmıyor ise o zaman davanın konusu üçüncü kişinin o malın değeri nispetinde tazminata mahkum edilmesidir.

II. Tasarrufun İptali Davasının Tarafları

Davacı, iptal davasını kimlerin açabileceğini incelerken haciz ve iflas hallerini ayrı ayrı incelemek gerekir. Kimlerin iptal davası açabileceği İİK m.277'de tahdidi olarak sayılmıştır.

III. Hacizdeki İptal Davasında Haciz Alacaklısı:

Haciz yoluyla takipte iptal davasını borçlunun mallarına konulan haciz sonucunda alacağını tamamen veya kısmen alamamış olan haciz alacaklısı açabilir. Bunun için kural olarak icra takibinin kesinleşmiş olması gerekir.

Haciz alacaklısının alacağını tamamen veya kısmen alamamış olduğu, borçlu hakkında alınmış olan borç ödemeden aciz belgesi ile ispat edilir. Yani hacizde iptal davasını, elinde kesin veya geçici aciz belgesi bulunan alacaklı açabilir. (m.277/I) Az öncede belirtildiği gibi elinde kesin borç ödemeden aciz belgesi (m.143, m.105/I) bulunan alacaklı iptal davası açabilir.

Borç ödemeden aciz belgesinin verilmesiyle, alacaklının alacağı son bulmaz aksine bu alacak borçluya karşı mevcut olmakla devam eder. Borç ödemeden aciz belgesinin hükümlerinden biri de iptal davası açılma hakkıdır. Borç ödemeden aciz belgesi alacaklıya İİK'nın 277 ve sonraki maddelerinde düzenlenmiş olan iptal davasını açılma hakkı verir.

Aciz belgesi iptal davası içim özel bir dava şartıdır. Mahkemenin davacı alacaklının aciz belgesine sahip olup olmadığını kendiliğinden araştırması gerekir. Borç ödemeden aciz belgesi almadan iptal davası açmış olan alacaklı sonradan aldığı aciz belgesini mahkemeye verirse bununla başlangıçtaki dava şartı noksanlığı ortadan kalkmış dava şartı tamamlanmış olacağından mahkemenin davayı esastan incelemesi gerekir. Çünkü hüküm anında dava şartı tamamdır.

IV. Hacizdeki İptal Davasında Davalı:

Hacizdeki iptal davası borçlu ve iptale tabi tasarruf lehine olan üçüncü

kişiler aleyhine açılır (m.282 c.1). Borçlu ve üçüncü kişi arasında mecburi dava arkadaşlığı vardır.

V. İptal Davasında Yetki ve Görev:

İİK'da iptal davasında yetkili mahkeme için özel bir yetki hükmü yoktur. Bu nedenle iptal davası için yetkili mahkeme HUMK'un yetkiye ilişkin hükümlerine göre belirlenir. Buna göre borçluyla üçüncü kişi aynı yerde iseler iptal davası bu kişilerin müşterek yerleşim yerinde açılır. (HUMK m.9,I) Borçlu ile üçüncü kişinin yerleşim yerleri farklı ise iptal davası davalılardan birinin yerleşim yerinde de açılabilir. (HUMK 9,II) İptal davası şahsi bir davadır. Bu nedenle iptale tabi tasarrufun konusu taşınmaz olsa bile, iptal davasında HUMK m.13 uygulanmaz.

İptal davasında görevli mahkeme, davacı alacaklının elindeki borç ödemeden aciz belgesinde ödenmemiş olarak gösterilen alacak miktarına göre Sulh Hukuk veya Asliye Hukuk Mahkemesinde açılır (HUMK m.8) Buna göre görevli mahkeme iptali istenen tasarrufun tamamına göre istenmez.

VI. İptal Davası Açma Süresi:

İptal davası açma hakkı iptale bağlı tasarrufun yapıldığı tarihten itibaren 5 yıl geçmekle düşer (m.284). Beş yıllık iptal davası açma süresi, m.284 ile İİK m.278/II ve m.279/I'deki süreler farklı ayrı niteliktedir. Şöyle ki; İİK 278/II ve m.279/I'deki süreler tasarrufun iptale tabi olma süreleridir. Yani tasarruf m.278/II'deki iki yıl veya m.279/III 'deki bir yıl içinde yapılmış ise iptale tabidir. Böyle bir iptale tabi tasarrufun iptali için tasarrufun yapıldığı tarihten itibaren beş yıl içinde, tasarrufun iptali davası açılabilir. Buna karşılık tasarrufun yapıldığı tarih, m.278/II'deki iki yıllık veya m.279'daki bir yıllık dönemlerden daha eski bir zamana rastlıyorsa, beş yıllık dava açma süresi henüz geçmemiş olsa bile iptal davası açılmaz. Çünkü tasarruf iki veya bir yıllık dönemlerden önce yapıldığı için m.278 veya m.279 hükümlerine göre iptale tabi değildir.

Av. Müge Kırdar

Mobbing



Av. Nihal Sezer
Kahveci Hukuk Bürosu

Mobbing aslında yıllardır var olan, ancak kavram olarak ortaya çıkışı ve tanımlandırılması çok yenidir. Özellikle hiyerarşik yapılaşmanın olduğu gruplarda, zayıf bir kontrolün olduğu örgütlerde güçlünün altta kalanlara psikolojik yollara başvurarak uzun süreli ve bilinçli baskı yapmasıdır.

Mobbing aslında yıllardır var olan, ancak kavram olarak ortaya çıkışı ve tanımlandırılması çok yenidir. Özellikle hiyerarşik yapılaşmanın olduğu gruplarda, zayıf bir kontrolün olduğu örgütlerde güçlünün altta kalanlara psikolojik yollara başvurarak uzun süreli ve bilinçli baskı yapmasıdır.

Son dönemde sosyoloji ve hukuk başta olmak üzere çeşitli alanlarda disiplinler arası çalışılan bir konu haline gelmiştir.

Mobbing İngilizce'de psikolojik şiddet, taciz, rahatsız etme anlamlarına gelmektedir. Ancak kavram olarak ülkemizde

yeterince bilinmemekte ve çoğu zaman iş yaşamında karşılaşılan günlük tartışmalar ve iş anlaşmazlıkları ile karıştırılmaktadır. Genel olarak işyerinde en çok karşılaşılan mobbing örnekleri şöyle sıralanabilir:



1-İşverence işçinin sözünün devamlı kesilmesi ve kendisini ifade etmesinin sürekli olarak engellenmesi

2-İşçinin, çalışma ortamındaki diğer çalışanlarla ilişkilerinin koparılmasını hedefleyen davranışlar

3-İşçi hakkında asılsız söylentilerin çıkarılması ve işçinin toplumsal itibarını düşürmeye yönelik rahatsız edici davranışlar

4-İşçiye cinsel tacizde bulunulması

5-İşçiye verilen işin sürekli değiştirilmesi ya da işçinin nitelikleri ile uymayan düşük nitelikli işlerin kendisine verilmesi

6-İşçiye diğer işçilerden farklı davranılmak suretiyle Eşit Davranma İlkesine Aykırı davranışlar

Bu tür örnek davranışların ortak özelliği bir anda ortaya çıkma şeklinde değil uzun süreli ve sistematik davranışlardan oluşmasıdır. Gerçekte işyerinde çalışan kişilerin sinirlendiği ya da tartıştığı; anlık eylemlerle gelişen her olayı bu anlamda nitelendirilmesi mümkün değildir.



Hukukumuzda bu kavram çok yeni olup mobbingin önlenmesi ve buna ilişkin yaptırımlar hakkında özel bir düzenleme mevcut değildir. Bu nedenle genel düzenlemelere göre çözüme gitmekten başka bir seçenek kalmamaktadır. Bu anlamda da gerek işveren gerekse işçi bu kavrama sığınarak kendi lehlerinde sonuçlar elde etmeye çalışmaktadırlar.

Mobbing genellikle işverenler tarafından, İş Kanunlarının işçiyi koruyan tazminat ve işe iade hükümlerinden kurtulmak için işçiyi istifaya zorlamak şeklinde sistematik olarak uygulanmaktadır. Bu konu mağdurları tarafından yargıya taşınmaya başlamış ve mobbing mağduru işçiler lehine kararlar verilmeye başlamıştır.

Bu konuda ilk kararı Ankara 8.İş Mahkemesi 2006 yılında vermiştir. Davada işçinin,



yönetimin değişmesi sonucu işyerinde amiri arasında sürekli gerginlik olması, sözlü ve yazılı baskı oluşturulması, 1,5 yıl içinde 5 kez yazılı savunma istenmesi ve haksız kınama cezaları verilmesi sonucu davacının duygusal tacize uğradığı kabul edilmiştir ve işveren işçinin uğradığı manevi baskılar ve psikolojik yıpranma sebebiyle manevi tazminat ödeme mahkum edilmiştir. Bu kararın Yargıtay 9.Hukuk Dairesi tarafından onanmasına karar verilmesi sonucunda bu tür davalarda sayı artmaya başlamıştır.

Buraya kadar anlatımlarda işveren mobbing uygulayan taraftır. Ancak ne yazık ki her çalışanın da iyi niyetli olduğundan bahsedemeyiz. İş Kanununda işçiyi koruyan hükümlere sığınan kötü niyetli çalışanlar, kendisine

mobbing uygulandığını ileri sürerek davalarında haklılığını ispatlamaya çalıştıklarını da görmeye başladık. Günümüzde işçi tanıkları beyanlarında iş akdinin haklı nedenle feshinde bile mobbing uygulanıyor şeklinde gerçeğe aykırı beyanda bulunmaktadır.

Yeni Adli Yıl'da yeni yasal düzenlemeler yürürlüğe girecek. Bunlardan en önemlisi Hukuk Muhakemeleri Kanununa göre İstinaf Mahkemelerinin kurulması ile Yargıtay'ın iş yükünün hafifletilmesidir. İş davalarına bakan 9.Hukuk Dairesine temyiz için gönderilen dava dosyaları PTT Merkezinde bekletilmektedir. İşe iade davalarına bakmakla görevli yeni Hukuk Dairesinin görevlendirmesi ile bu konuda verilen yanlış karar ve uygulamaların da sona ereceği inancındayız.

Huzurlu çalışma saatleri geçirilmesi dileğiyle...

Av. Nihal Sezer

MARKA CEZA



Ülkemizde taklit ürünlere son yıllarda fazla eğilim olduğundan dolayı sektör de bir hayli gelişti. Aslında sektör öyle bir hale gelmiş ki ülkemizde bu tür ürünlere talep fazla olduğundan dolayı kolay ve tatlı kazanılan paradan kimse vazgeçmiyor. Arz talep meselesi hem de bu yönde istihdam durumu da hayli fazla, binlerce insan bu yolla para kazanıyor diyebiliriz.

Taklit marka tekstil, çanta, oyuncak vb. ürünlerin üretimini, satışlarını yapan kişi veya kişilerin yeni uygulamış oldukları taktik arasında dikkat çeken ise iş hanlarına, depo girişlerine, katlara kamera sistemi kurmalarıdır.

Bu doğrultuda iş hanlarına giriş çıkış yapan kişileri daha iyi ve net bir şekilde tespit etmeleridir, bu da o kişilerin ne kadar paranoyak olduğunu çok net bir şekilde gösteriyor bizlere. Bir örnek vermek isterim bir gün Beyazıt bölgesinde hanlardan birisinde üst katlarda bulunan dükkana tespit için girmiş bulundum, içeride ürünlere baktıktan sonra dışarı çıktığımda yanıma yaklaşan bir şahış sanırım yan komşusu idi, neden bu insanların ekmeğiyle oynuyorsun, kimin adına çalışıyorsun gibi laflarla beni taciz etti. Tabi bozuntuya vermeden oradan uzaklaştım.



Hakan Havaoğlu
Kahveci Hukuk Bürosu

Başlıksız Yazı

Her geçen gün biraz daha fark ettiğimiz bir gerçektir bahsetmek istiyorum. Bütünleşmek ve gelişmek, bütünün içinde parça olmak, kendi olduğunuz yerden, yani parçayken bütünü görebilmek. Şu her zaman bahsedilen büyük resmi görebilmek konusu...

Bir hukuk deryasının içinde boğulur gibi hissederken, neyi nereye bakıp nasıl bulamayacağını bilmez bir şekilde çaresizdir mesleğe yeni başlamış bir avukat. Tüm bunların bir anda değil belki ama zamanla yerine oturduğunu gördükçe, daha kısa anlatmak gerekirse günbegün deneyim ve tecrübe kazanmaya başladıkça bir avukatın başına gelebilecek en önemli şeyin başınıza gelmekte olduğunu fark etmeye başlarsınız ve bu tarifsizdir. Parça için yani müvekkiliniz, içinde bulunduğunuz oluşum ve tabii ki yeni bir avukat olarak kendiniz için; bütün için yani mübaşirden davanın taraflarına geniş bir yelpazede hukuk camiasının her bir süjesi için “olması gereken hukuk” adına uğraş vermektedirsiniz. Bunun sonuçlarını almaya başlarsınız , her seferinde şevkiniz artar, öngöremediğiniz şeyler olumlu bir şekilde geliştikçe umutlanırsınız. En katı kuralların, en manasız varoluşların bile zamana yayararak aşılabileceğini hissedersiniz, umutlanmakta haklı olduğunuzu düşünürsünüz. İşte tam bu noktada çok değer verdiğiniz fakülteden bir hocamın “Avukatlar, toplum mühendisleridir.” sözünü anmak isterim.

Bir avukat olarak üzerinize vazifedir her şey. Adaletten soğumuş bir toplumda mesleğinizle yan yana yürüyen bir yaftayla



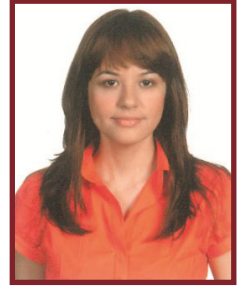
Av. Gülşah B. Başsorgun
Kahveci Hukuk Bürosu

da asla kolay olmayan bir şekilde savaşmak zorundasınızdır bir taraftan. Fakat sorarak, danışarak, okuyarak gelişerek mesleğinizi icra etmeye çalışırken bu o kadar da sıkıntı verici bir şey olmaktan çıkar . İç bütünlüğünüz tam olduğu müddetçe günlük iç muhasebenizde huzurluysanız yapılamayacak hiçbir şeyin olmadığına dair inancınız tam olur. Çünkü kendine güvenmenin yolu buradan geçer. Siz kendinize güvendiğiniz parçanın her bir bölümü size güvenir. Bütün, bu güvenin semerelerini zaman içinde kendine ekler ve pozitif yönde gelişir. Olamayacak dediğiniz şeyler kendiliğinden olmuştur, kısa bir süre içinde asla yapamam dediğiniz şeyleri yapmış olduğunuzu görürsünüz.

Bir büyüğüm “Fırsatların kazası olmaz derdi” ki belki de hayata dair en önemli sözlerden biridir kendi adıma. Bu düstur sayesinde; “olamayacak şeyler” den birçoğu şu anda birer gerçek olarak hayatımda yer alıyor. İstanbul’un en itibarlı Avukatlık Bürolarından birinde mesleğimi icra etmeye devam ediyorum örnek olarak. Benim için imkansızdı, dil eğitimi almak üzere Dünyanın en önemli merkezlerinden birinde yaşadım. Hayatımın en önemli dönüm noktaları sayabileceğim bu iki örnek yukarıdaki tezleri çoğu yönden doğrular nitelikte düşüncesindeyim.

Unutmayın, hayatın getirdiklerini olumlu karşılamak bile tek başına bir anahtardır.

Çağlayan Adliyesi'ndeki Themis Heykeli ve Adalet Duygusu Üzerine



Stj. Av. Oya İşler Sakarya
Kahveci Hukuk Bürosu

Ülkemizde, adalet kavramının bulunduğu mekânların önünden geçerken, çoğunlukla aynı görüntünün bulunduğu bir heykel, bir resim veya bir rölyef görebilirsiniz. Özellikle yeni açılan Çağlayan Adliyesinin o büyük avlu halini almış merkezinde Adalet Tanrıçası Themis'in heybetli heykellerini görünce etkilenmemek mümkün değildi.

Pek çok antik mitolojik Tanrılar, Tanrıçalar, kahramanlar sadece kitaplarda yer alırken Themis'in bu kadar az anlatımla bu kadar efsaneleşmesi onu daha da önemli hale getiriyordu. Günümüze kadar ulaşan tarihi sürecinin başlangıcında Themis, kelime anlamı olarak koymak, yerleştirmek, oturtmak anlamına gelen bir kökten türemiştir.



Doğada mevsimlerin yılların ve sanatların düzenini sağlayan ve aynı zamanda canlı varlıklar arasında yaşamla ölüm dengesini kuran bir Tanrıça bir Tanrısal varlıktır. Themis yasadır kuraldır. Ama gelip geçici bir yasa değil Tanrılar dünyasında da insanlar dünyasında da değişmez evrensel

ve ölümsüz doğa yasasıdır. Tanrısal yasadır, Tanrısal yasalar: geçici değil, evrensel ve ölümsüz yasalardır ve her yerde, her zaman vardır. Onun karşısı insansal yasa ise Nemesis'tir. Bu kurallara ve yasalara uymayanlar ise, yine bir tanrıça olan Nemesis tarafından cezalandırılır. Themis, Olympos'ta yaşar Tanrıların toplantılarına başkanlık eder. Olympos'taki düzeni o korur.

Elindeki kılıç, terazi ve ileriki dönemlerde gözlerinin bağlı olması hakkında adaletin nasıl sağlanacağı yönünde hep çeşitli kurgular yapılmıştır. Aslında bu kurgular insanların beklediği adalet ihtiyacına göre şekillenmiştir. Hak, eşitlik vb kavramlar ile düzeni sağlayıcı itici bir güç olarak adalet duygusunu geliştirmiştir. Düzeni sağlayabilmek yasalarla ve hukuk sistemlerine uygun olarak devlet aracılığıyla sağlanabilecek bir uygulama olmasına karşın; çoğu zaman kişisel yararlar bunun sağlanmasını engelleyebilmektedir. Böyle bir döngü Themis ve Nemesis Tanrıçalarının bütünleşmesi gibi var olan düzen ve kaosu bir parçası olarak insanın zayıf ve güçlü yanlarını ve de özelliklerini keşfetmesiyle birlikte devam etmektedir. Kişisel ve toplumsal bilincin gelişmesiyle Themis'in insanlığın evrendeki yerini ve sürekliliğini sağlamaya çalışmasını bir ayna gibi adaletin merkezinde yansıtmaya devam etmektedir.

Mola

Bir mola verelim dedik. Anlatalım yaptıklarımızı, yapmak istediklerimizi. Tartalım gözden geçirelim düşüncelerimizi. Hızla akıp giden hayata bir parantez açalım. Önümüzü daha iyi görmek için biraz duralım. Bakalım elimizdeki, avucumuzdakine. Paylaşalım sonra; paylaşmanın asaletini, güzelliğini yaşayalım. Durmaksızın akıp giden hayata varlığımızın idrakinde olarak katılalım, kaybolmayalım. Ve bu hengamede, keşmekeşte hayatı tam onikiden vuran, hayatımızı çepeçevre kuşatan hukuktan, hakkaniyetten, daha anne karnında insan olma çabası verdiğimiz andan, ölümün kucağına düştüğümüz ana kadar sahip olduğumuz, mücadelesini verdiğimiz, vazgeçemediğimiz, bazen farkında olmadığımız hak diye nitelendirdiğimiz “şey”den bahsedelim istedik. Zira atalarımız boşuna dememiş, küpün içinde ne varsa dışına onu sızdırır diye. İşte hayatımızın hemen her alanını kapsayan, insanların hayatlarına müdahale ederek; insan-devlet, insan-toplum, insan-insan münasebetlerini şekillendiren bu yapı içerisinde hakkın sahibine verilmesi hususunda avukatlar olarak savunma ayağında bulunuyoruz. Bu görevi ifa ederken ne gözlerimiz bağlı, ne elimizde şaşmaz tartı. Sadece hakkın zayi olmaması için verilen mücadelede kendi haklarımız kadar, başkalarının haklarını da koruma gayesi. Üstünlerin hukuku değil, hukukun üstünlüğüne ulaşma hedefi. Nitekim karar merciinde bulunmasak da, son tahlilde hakkın hükümlerine olmasının vereceği huzuru yaşama arzusu istediğimiz. Bir ütopya olarak canlansa da belki zihinlerde bu fikir, kendi haklarımız kadar, yekdiğerinin hakkının da yüce, dokunulmaz olduğunu bilmek davası. “Hakkım” derken, bir taraftan “hakkın” da diyebilme civanmertliği bütün mesele. Hasıl-ı kelam; hak yanında yer almak, hakkı tutup kaldırmak, Hak nezdinde değerli olmayı netice verir ve bu da şüphesiz neticelerin en güzelidir.

Av. Emine Küçükbaltaoğlu
Kahveci Hukuk Bürosu

Hayallerim...

Her yer karanlık. Dört duvar daralıyor, bir sis perdesi iniyor gözümün önüne. Bir alaca karanlık sarıyor etrafımı, yavaş yavaş ve sinsi bir şekilde. Ruhum tüm merhametini bitirmiş. Yüzü bilinmez bir yolculuğa doğru yöneliyorum. O ilerledikçe bedenim sere serpe yere seriliyor. Bilincim yerinde ama sesimde ruhum gibi beni terk ediyor. Çığlıklarımı duyan yok mu? Kimse beni dinlemiyor, herkes de anlamsız birer hıçkırık ve birkaç gözyaşı, sessiz bir tören düzenleniyor.

Ölüyorum, bedenim dümdüz yerde. Ama sesleniyorum herkese; “Ben ölmedim diye”. Kimse duymuyor beni... Hiç yakışmasa da beyazlar ellerine, her biri sıkı sıkı sarıyor beni karanlık elleriyle. Doğruluktan korkan birkaç kimse, yüzlerinde sinsi bir ifade, artık o doğruları duymayacağını bilmesinin sevinci anlamsız gözlerinde. Ömrümün ilkbaharında, sonbaharı yaşıyorum bedenimin tam orta yerinde. İçimdeki hayata dair çığlıklar eşliğinde, derin bir çukura bırakıyorum. Yaşadığım güzel anılar kulaklarıma geliyor... Bazen güldüğüm bazen ağladığım. Ama üç yanlış bir doğruyu götürür misali ağladıklarım güldüklerimi götürdü. Birde diğerleri, akşam gidecekleri yemeğin hesabı gözlerinde, birkaçı da biran önce televizyon kumandasının pardon kendine düzlenmiş sahte hayatın kumandasını ele geçirme düşüncesinde. Saçma hayatlarında kaç kez öldüklerini bilmelerine rağmen, kendilerini ölümsüz sanarak



Sevilay Zengin
Kahveci Hukuk Bürosu

yaşamaları, içimdeki hayat çığlıklarını güçlendirmekte.

Topraklar atılıyor üzerime ama bu beni öldürmez, asıl hayallerimin üzeri örtülüyor, bu beni gerçekten öldürüyor işte. Yerin altında anlıyorum; bu sahte hayatın bedenime değil de hayallerime düşman olduğunu. Ve ben buna müsaade etmek istemiyorum.

Hiçbir zaman bitti diyemediğimiz ama çoktan bitmiş arkadaşlıkların peşine düşmüyorum bundan sonra. İnsanın ruhuna değil de kimliğine bakan insanları arkama alıyorum. Tutsak olmuyorum o kumandaya, kitaba ve beyaz sayfalara dönüyorum, yani özüme. Aşk adına yalancı suretleri kaybediyorum bende. Ama hiçbir surete tek bir parça bile vermeden saklıyorum aşkı, en gerçeğine. İnadına haklının yanındayım, tüm savaşları yasaklıyorum yine. Sus ağlama anne, bak ölmüyorum işte. Duy çığlıklarımı sende, bir el uzat anne. Bak üzerime atılan topraklarda durdu, bak doğruluyorum üzülme sakın, silkinip atıyorum ölü toprağını üzerimden. Yeniden gerçek dünyaya doğuyorum. Hayallerim ilk günün tazeliğinde, düşelim gerçek dünyada, en güzel hayallerin peşine... Hayallerimizden vazgeçmemek ümidiyle...

Bir veda ve yeni bir başlangıç...

Hukuk fakültesinin zorlu yollarından çıktıktan sonra girilen zorunlu ve resmi bir dönem olan stajyer avukatlığı şu sıralar bitirmiş olmanın mutluluğunu yaşıyorum. Her şey o kadar hızlı gerçekleşti ki bu hızı yakalayamadım. Stajyer avukat olmak için başvurdum, çalışmaya başladım ve şimdi avukatlık ruhsatı için başvuruyorum. Bu sırada da Amerika’da yüksek lisans yapma hakkı kazandım. Benim hayatımda geçirdiğim en verimli yıl olduğuna inanıyorum. Bazen her şeyin yolunda gittiği bazen de her şeyin karıştığı zamanlarım oldu. Ama biliyorum ki bir o kadar kendimi geliştirdim ve yeniledim. Hukuk fakültesinde öğrendiğimiz bilgileri yeri geldi uygulayabildiğimiz yeri geldi uygulamada farklılık getiren birçok olayla karşılaştım. Şuna inanıyorum; uygulama çok farklı, teori bir noktada hiçbir işimize yaramıyor. Her şeyi görerek, kendimiz yaparak işin sırlarını çözüyoruz. Adliye de yaşanan olaylar, kalemler, fotokopi çektirebilme telaşları, vezne ve baro odası sıraları hepsi şuan benim için bir anı. Kahveci Hukuk Bürosu’nda o kadar çok şey öğrendim ki; bir sene önce gördüğüm ben ile şuanda gördüğüm ben arasında dağlar kadar fark var. Burada gördüğüm dava çeşitliliği sayesinde her şey hakkında bilgi sahibi olabildim. Kendimde



**Stj. Av. Ece Birkan
Kahveci Hukuk Bürosu**

gördüğüm en önemli değişiklik araştırma yapma yeteneğimin gelişmiş olması. Fakültede sadece kitapları oku, akademisyenleri dinle ödev çok fazla hazırlamadığımız için araştırma yapmanın gerçek anlamını gerçekten bilmiyordum. İlk geldiğim sıralarda, bir avukatımız ‘şu konu hakkında bilgi topla’ dediğinde; ‘Ne dediniz? Ne yapmamı istiyorsunuz?’ diye cevap vermişim ama şimdi ne demek olduğunu ve bana ne kadar yarar sağladığını biliyorum. İş arkadaşlarımdan bana yardım etmeleri ve destek olmaları sayesinde bu dönem hukuki açıdan birçok bilgi öğrendim. Hatta yurtdışında yüksek lisans yapmak için başvurularda bulunurken, yurtdışında eğitimini tamamlayıp avukatlık yapan arkadaşlarımdan yardımlarından ve desteklerinden yararlandım. Onların destekleri ve bilgilerinin kabul almam da etkili olduğunu söyleyebilirim. Stajıma burada başlayıp, burada tamamladım. Bu süre boyunca yaşadığım her şeyden, tanıdığım her kişiden mutluyum ve bu şekilde de ayrılarak bambaşka bir ülkede yeni bir hayata başlıyorum.



Ofis içi Eğitimlerimiz...



Kahveci Avukatlık Bürosunun gelişimine önemli katkıları olan değerli hocamız **Prof. Dr. Ahmet Köksal Bayraktar** büromuzu ziyaret ederek yaşam tecrübelerini arkadaşlarımızla paylaştı.

Kendisine çok teşekkür ediyoruz.

Saygılarımızla,

Ofis içi Eğitimlerimiz...



Arnavutköy Polis Eğitim Merkezi Müdürlüğü 1. Sınıf Emniyet müdürü **Ayhan Pamuk** üstadımız ofisimizi ziyaret ederek arkadaşlarımıza Polis ile avukatın hukuk adamı olmak açısından aynı ideale ulaşmak için çalıştıklarını anlattı.

Kendisine teşekkürler,

Doğum Günü Kutlamaları...

Av. Vehbi Kahveci
30.06.2011



Doğum Günü Kutlamaları...



Doğum Günü Kutlamaları...

Av. C. Aslıhan Evcimen
03.07.2011



Doğum Günü Kutlamaları...



Hikaye

İyi avukat adamı ipten kurtarırmış (gerçek hikayesi)

Yer İngiltere. Birkac yuzyil oncesi. Adamin biri cinayetden iceri atilir. Bir avukat bulunur adama ilk gorusmelerinde avukat “Merak etme seni kurtaracagim” der. Adam da avukata guvenir ve mahkemeye cikar.

Karar: Idam.

Adam avukata kizar, kopurur. “Hani beni kurtaracaktin?” Der. Avukat da “Sen merak etme. Bu daha birsey degil. Temyiz var. Seni kurtaracagim” der. Dava temyize gider.

Karar: Idam.

Adam yine avukata doner ve sorar. “Hani temyizde beni kurtaracaktin?”. Avukat gayet sakindir. “Dur daha, bu karar Avam Kamarasi’nda oylanacak. Seni kurtaracagim.” Dava Avam Kamarasi’na gider.

Karar: Idam.

Lafi uzatmayalim. Daha sonra Lordlar Kamarasi ve Kralice’nin onaylari vardir sirasiyla. Bu surecte olanlar malum. Kralicenin de onaylamasi ile daragaci kurulur. Adami sandalyeye cikarirlar. Av katla gozgoze gelen adamin tum ofkesi bakislarinayansimistir. Avukat ise hala son derece sakindir. Gozleriyle isaret ederek merak etmemesini, onu kurtaracagini anlatmaktadir adama. Adamin ise artik umudu kalmamistir. Cellat gelir, sandalyeyi iter ve talihsiz adam boynunda iple sallanmay baslar. O sirada avukat kalabaligi yararak daragacina dogru kosmaya baslar, merakla ne yapacagini anlamaya calisan cellati bir hamlede geceri, ipi keserek adami kurtarir. Tabii ortalik ayaga kalkar, bu sefer hem idam mahkumu adam, hem de avukat yakalanir. Avukata bunu neden yaptigi

sorulunca cevabi soyle olur:

“Bu adam idam mahkumuydu. Siz de onu idam ettiniz. Adamin olup olmemesi sizi ilgilendirmez, kanunda “idam edilir” yaziyor, “idam edilerek oldurulur” yazmiyor. Idam gerceklesmistir.” Bunun uzerine kimse adami tekrar asmaya cesaret edemiyor, adam belki de haklidir diye. Olay karar icin yeniden Kralice’nin onune geliyor. Kralice, zekasindan dolayi avukatin iddiasini dogru buluyor ve adami affediyor.

Bu olaydan sonra, ilgili kanun maddesi degistirilerek “idam edilerek oldurulur” seklinde yeniden duzenleniyor.

VEKTÖR
marka ofisi ltd. sti.

Levent Mah. Menekşeli Sk.

No:4 Beşiktaş - İstanbul

0(212) 280 83 63 - 0(212) 280 82 63 (f)



markanıza
doğru yönü çizmek için...

Levent Mah. Menekşeli Sk.
No:4 Beşiktaş - İstanbul
0(212) 280 83 63 - 0(212) 280 82 63 (f)
bilgi@vektormarkaofisi.com
www.vektormarkaofisi.com