

kahve molası

Kahveci Avukatlık

www.kahveci.av.tr



MUTLU YILLAR

2019

**KAHVECI
AVUKATLIK**

Hep Beraber

Nice Güzel

Yıllara

İÇİNDEKİLER



3.
Giriş

4. 5.
Sosyal Medya Paylaşımları ve İş
Sözleşmesinin Feshi

6. 7.
Osmanlı Sarayının Zirvesi: Adalet
Kulesi

8.
Mesleğin Çıracılık Dönemi;
Stajyerlik...

9.
Mersis Sicil Kayıt Sistemi, Tescil,
İlan ve Güncel Değişiklikler

10. 11.
Sınai Mülkiyet Kanununun
Bir Yıllık Uygulaması

12. 13.
Soruşturma, Ceza Davasına
Hazırlık ve Avukatın Rolü

14.
Gün Ötesi Trt Radyo-1
Trt Radyo Haber

15.
Dünyanın En Başarılı Marka
Profesyonelleri
Arasında Yer Aldık

16. 17.
Altınbaş Üniversitesi'nde Düzen-
lenen Çarşamba Buluşmaları

18. 19.
Taklit 2 Milyon Ürün Yasa
Bekliyor

20.
Türkiye Kurgusal Duruşma
Yarışması Bölge Birincileri

21.
34 Milyonluk Taklit
Parfüm Operasyonu

22. 23.
Kahveci'de Doğum Günleri

kahveci

Vektör Marka Ofisi İç İletişim
Broşürüdür.

www.kahveci.av.tr

YAZARLAR

- DR. ENDER DEMİR
- AV. NESLİHAN YILDIZ
- STJ. AV. BUŞE PELİT
- STJ. AV. GÜLCE ERSAN

YAYINA HAZIRLAYAN

- ENİS MUŞ

Hukuki gelişmeleri daha yakından takip etmek, aile üyesi meslektaşlarımızın faaliyetlerini paylaşmalarına ortam hazırlamak ve iletişimimizi yazılı bir boyuta taşıyarak ekip arkadaşlarımızı kısa bir kahve molasına davet etmeyi hedeflemekteyiz.

Vektör Marka Ofisi



GPS
41.083908, 29.018482

BİRLİKTE NİCE YILLARA

Değerli Dostlarımız,

Kahveci Avukatlık Ailesi olarak son derece önem verdiğimiz Kahve Molası dergimiz ile bir kez daha sizlerle buluşmanın mutluluğunu yaşıyoruz.

Yeni bir yıla girecek olmanın heyecanı ile ülkemiz adına yaşadığımız zor ve acı günlerin geride kalmasını ve gelecek günlerin de huzur, mutluluk ve barışla yaşanmasını dileriz.

Kahveci Avukatlık Ailesi olarak mutluluk, hüznün ve coşkunun bir arada yaşandığı aynı zamanda faaliyet dolu bir yılı daha noktalarken 2019 yılının da aynı heyecan, coşku ve yeni başlangıçlara vesile olmasını diliyoruz.

Sevgiyi tüm insanların yüreğinde hissedeceği, hüznülerinizin dostluklarla silineceği, ümitlerinizin hiç bitmeyeceği, sağlık, mutluluk ve başarı dolu bir yıl dileğiyle.

Av. Vehbi KAHVECİ, LL.M.

Kurucu - Arabulucu

Sosyal Medya Paylaşımları ve İş Sözleşmesinin Feshi

Dr. Ender DEMİR
Öğretim Üyesi

Gelişen teknoloji ile birlikte, sosyal medya hayatımızın doğal, ayrılmaz bir parçası haline geldi. Sokakta, evde, metroda, metrobüste, parkta, işyerinde sosyal medya üzerinden düşüncelerimizi açıklayıp, diğer insanlarla iletişim kurabilmekteyiz.

Bu kapsamda iş ilişkisinin tarafı olan işçi ve işverenin de sosyal medya aracılığıyla birbirlerine yönelik duygu ve düşünce paylaşımlarında bulundukları sıklıkla görülmektedir.

İşçinin fotoğrafını paylaşarak *“en tembel, işe yaramaz çalışmamız bu”* diyen işveren; *“bu işyerinde çalışan herkes geri zekalı”* veya *“bizim patron hepimizi sömürüyor, kanımızı emiyor”* diyen işçi veya hut iş göremez raporu alıp, Roma’da kültür turuna katılan veya deniz kenarında kumsalda uzanırken limonatasını yudumlayan işçinin bunlara ilişkin fotoğraflar paylaşması, taraflar arasındaki güven ilişkisini sarsabilmekte veya katlanılamaz hale getirebilmektedir.

Bu çerçevede, sosyal medya paylaşımları yargı kararlarına konu olabilmektedir. Yapılan paylaşımın ilgili işçi veya işverence yapıldığı sabit ise; paylaşımın içeriği, eleştiri sınırlarını aşmış aştığı, paylaşımın özel hayat sınırları içinde kalmadığı, paylaşımın taraflar arasındaki ilişkiyi etkileyip etkilemediği, etkile-

diyse bu etkilemenin ağırlığı gibi hususlar göz önünde tutularak iş ilişkisi süreli veya derhal sonlandırılabilir.

Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin kararına konu olan olayda; 15 Temmuz darbe girişimi döneminde, işçi üçüncü kişiler tarafından yazılan *“O gencecik çocukların kafasını kesenler mi demokrasiyi savundu dün gece yarısı? Çok tehlikeli bir kalabalıkla yaşıyoruz”, “Ne diyeceğiz şimdi? Gerçek asker bu değil” mi diyeceğiz? Askeri vatandaştan korumaya çalışan polisin görüntüsü aklımdan çıkmıyor”,*

“Tankın içindeki adamın sana ateş açma imkanı varken teslim olmayı seçmesi halına olan bağlılığını gösterir, linç etmen de senin ihanetini” şeklindeki paylaşımları beğenip retweet yolu ile de paylaşmıştır. Davalı işyerinin kamu kurumuna bağlı işyeri olması, işçinin davranışının işyerinde olumsuzluklara yol açması ve iş ilişkisinin işveren açısından devam ettirilmesi beklenilemeyeceğine bahisle Yüksek Mahkeme, yapılan feshin geçerli olduğuna hükmetmiştir.

Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin kararına konu olan diğer bir olayda; işçi kendi hesabından işverene yönelik *“iki kelimeyi bir araya getirip cümle kuramayan adamlar müdür olursa basit bir resmi yazıya cevap yazmayan gerizekalılar şef olur*

.....'de iş hayatı saçma sapan ilerliyor" şeklinde paylaşımda bulunmuştur. Yapılan paylaşım ve davalı tanık beyanları değerlendirildiğinde söz konusu paylaşımın işyerine yönelik olduğu; hakaret ve sataşma içerdiği bu itibarla, işveren bakımından haklı fesih imkanının doğduğu kabul edilerek, açılan davanın reddine hükmedilmiştir.

Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin kararına konu olan olayda, işçi facebook hesabından çalıştığı bankaya yönelik, "*Yeni bomba. Herkesin bildiği üzere tüm şube müdürlerine araç veriliyor. Kiralama firmalarından biri olan otomotivin yetkililerinden biri de..... Belki rastlantıdır ama ben pek öyle sanmıyorum. Resmen siz eşşek gibi çalışın ağlayıp sızlayın umurumuzda değilsiniz üst düzey yöneticiler olarak sizi sömürmeye devam edicez deniyor.*", "*Dostum iddian tamamıyla doğruymuş www.....com.tr ye girip hakkımızda bölümünden üst yönetim bölümü seçilince yöneticiler arasında ismi ve resmi mevcut kendisinin, inanmayanlar bakabilir*", "*Peki arkadaşlar devletin kestiği fazla mesaiyi cezalarını birçok banka çalışanlarına ödeyerek atlatırken bizim bankamız da bize ödeme şansı varken devlete ödeyerek atlattığını biliyormuydunuz.*", "*Soranlara aldığı maaşı söylemekten utanan kaç kişiyiz? Bu yorumu beğenenlerden sayalım bakalım*" şeklinde yorumlar yapmıştır. Feshe konu edilen internet yazışmalarının facebook sosyal paylaşım sitesinde belli bir grup içerisinde yapıldığı, bu yazışmaların ağır eleştiri niteliğinde olmakla birlikte ifade özgürlüğü çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiğine bahisle Yüksek Mahkeme oy çokluğu ile yapılan feshin geçersiz olduğuna hükmetmiştir.

Yerel mahkemenin kararına konu olan başka bir olayda, hamileliği sebebiyle rapor kullanan işçinin, bu süreçte hami-

leliği sebebiyle raporları nasıl temin edebileceğine ilişkin arkadaşlarıyla yaptığı twitter yazışmaları, anılan yazışmalarda yer alan işverenine yönelik olumsuz beyanlar dikkate alınarak; taraflar arasındaki güven ve sadakat esasına dayalı işçi işveren ilişkisinin sarsıldığına bahisle, işverence yapılan feshin geçerli olduğuna hükmedilmiştir.

Görüldüğü üzere, sosyal medya paylaşımlarının feshe konu olabilmesi için, yapılan paylaşımların taraflar arasındaki güven ilişkisini zedelemesi veya ortadan kaldırması gerekmektedir. Gerçekten de yapılan paylaşımın,

- Eleştiri, düşünceyi açıklama ve yayma hürriyeti sınırını aşması,
- Özel hayat sınırları içinde kalması,
- Karşı tarafın imaj ve itibarını zedelemesi,
- Karşı tarafa zarar vermesi hallerinde iş sözleşmesi süreli veya derhal feshe dilebilir.

Sonuç olarak, sosyal medyada paylaşım yaparken iki kere düşünmekte fayda var; aksi halde yeni güne işsiz bir birey olarak merhaba diyebiliriz.

* Dr. Öğr. Üyesi, T.C. İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı.

¹T.C. Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, E. 2017/20987, K. 2018/4197, T. 26.2.2018; Benzer Yönde Karar T.C. Yargıtay 22. Hukuk Dairesi, E. 2017/45885, K. 2018/3128, T. 13.2.2018 (Kazancı İçtihat Bankası).

²T.C. Yargıtay 22. Hukuk Dairesi, E. 2016/16290, K. 2016/17802, T. 14.6.2016.

³T.C. Yargıtay 9. Hukuk Dairesi E. 2013/14024 K. 2015/8680 T. 2.3.2015.



Av. Neslihan YILDIZ

OSMANLI SARAYININ ZİRVESİ: ADALET KULESİ



*“Bir saat adaletle hükmetmek,
yetmiş sene nafile ibadetten hayırlıdır”*

HZ. MUHAMMED

Yüzyıllarca üç kıtaya adil bir şekilde hükmetmeyi başarmış bir devletin sarayının zirvesi Adalet

Kulesi hala Osmanlı Sarayına bakıldığında herkesin ilk dikkatini çeken gösterişli bir yapıdır. Adalet Kulesi tüm zarif ve ihtişamlı yüksekliği ile beş yüz yıldan fazla

bir süredir, gözünü Osmanlı Sarayına çeviren herkese adaletin her şeyden üstün olduğunu hatırlatır.

Adalet Kasrı ve Kasr-ı Adl olarak da anılan kule ilk defa Fatih Sultan Mehmet zamanında ahşap bir yapı olarak inşa edilmiştir. 17 yy 'da çıkan büyük saray

yangınından sonra pek çok yapı gibi yenilenerek tekrar taştan inşa edilmiştir. Yıllar içerisinde pek çok kez yenilenen kule son halini Abdülmecid döneminde almıştır. Kulede harem ağalarının gece ve gündüz kesintisiz nöbet tutmaktaydı.

Adalet Kulesinin en mühim özelliği, Osmanlı Devletinin en önemli organı olan Kubbealtı'na bakan penceresinde gizlidir. Bu pencere Adl Köşkü olarak anılır. Burası padişahın Divan-ı Hümayun toplantılarını izlediği penceredir. Divan üyeleri padişahın o pencereden kendilerini izlediğini bildiği için divan toplantıları boyunca her zaman ciddi ve disiplinli olmak zorundaydılar. Fatih Sultan Mehmet tarafından sarayı temsilen yapılan kule ismini padişahın bu nezaretinden alır. Padişahın üç kıtaya yayılan devletin kalbinin attığı bu toplantıları izlediği yere ihtişamlı bir isim vermek yerine sadece “Adalet” kelimesi ile anılmasının altında çok derin bir mana yatmaktadır.

İstanbul'un her yerinden görünebilecek yükseklikte olan bu zarif kule, yakınındaki Ayasofya ve Sultanahmet gibi ihtişamlı yapıların minareleriyle yarışacak yüksekliktedir. Bakıldığında İstanbul'un her yerinden görünür ve tüm İstanbul'un izlenebildiği bir noktada ve yükseklikte-

dir. Bu özelliği ile de adaletin gözünün herkesin üzerinde olduğunu ifade eder. Çok geniş bir gözlem alanı sunduğu için Osmanlı döneminde ayaklanmaları kontrol etmek ve saray çevresinde güvenliği sağlamak için kullanılmış önemli bir yapıdır.

Padişah kuleye Harem içinden giriş yapar. Kulenin, Haremde Şadırvanlı Sofada bulunan kapısının üzerinde “Bir saat adaletle hükmetmek, yetmiş sene nafile ibadetten hayırlıdır” hadis-i şerifi yazılıdır. Osmanlı Devletinin yönetiminde Allah'ın adaletinin her şeyden önce olduğunu bu hadis, Divan-ı Hümayun toplantılarını izlemek için gelen padişaha her gelişinde hatırlatır.

Osmanlı Devleti, yüzyıllar süren ihtişamlı hükümdarlığı boyunca tüm dünyayı, ne bir padişahın ismi ile ne tarihe kazınmış büyük zaferlerinden biri ile karşılamıştır. Adalet Kulesi Osmanlı Sarayı'nın sadece en gösterişli yapısı değil aynı zamanda tek kulesidir. O büyük zaferlerle dolu tarihin yazıldığı sarayda yüksek mertebeye sadece adalet kavramı layık görülmüştür. Bundan dolayıdır ki Adalet Kulesi, bugün hala adaletin er ya da geç bir gün mutlaka tecelli edeceğini hepimize hatırlatmak istercesine dimdik ayaktadır.



Stj. Av. Buse PELİT

Mesleğin Çıraklık Dönemi; Stajyerlik...

Küçük yaşlardan bu yana hayalini kurduğum hukuk fakültesinden mezun olduktan sonra avukatlık mesleğini icra edebilmek için gerekli görülen staj sürecinde, mesleğe karşı heyecanlı, idealist, genç bir stajyer avukat olarak hayatımın hevesli, öğrenmeye açık ve bir o kadar da zorlu döneminin içinde iken gözlemlerimden yola çıkarak bu yazıyı kaleme almaktayım.

Yargılama sisteminde hayati öneme ve sorumluluklara sahip olan avukatlık mesleğinde en önemli dönemlerden birinin, lisans eğitiminde edinilen bilgilerin uygulamadaki işleyişini öğrenmek ve mesleki tecrübe kazanmak adına tamamlanan staj dönemi olduğunu söyleyebiliriz. Geleceğin avukatları ve savunma makamının temsilcileri olacak olan stajyer avukatlar için geçirdikleri staj döneminin nitelikleri ve şartları oldukça önemlidir. Bir hayli emek verilen lisans dönemi sonunda bu bir yıllık zaman diliminde alanında uzman ve deneyimli avukatların yol göstericiliği eşliğinde staj yapmak, her hukuk fakültesi öğrencisinin arzusudur.

Muhtemelen ,meslek hayatı boyunca staj senesinde kazanılan hukuk disiplini benimsenerek devam ettirilecektir. Bu nedenle mesleğin tabir-i caizse çıraklık dönemi olarak tanımlanabilecek staj yılının verimli geçirilmesi bir avukat adayı için en büyük kazanç olacaktır. Çoğu mesleğin staj aşaması olmakla birlikte, avukatlık stajı diğerlerinden farklı olarak altışar aylık iki dönemde tamamlanır. Bu dönemlerden ilki adliye işleyişine hakim olmak için adliyede; diğer kısmı ise avukatlık mesleğinin icra edilmesini öğrenmek adına hukuk bürosunda, bir avukat yanında mesleğe ilk adımların atılarak geçirildiği dönemdir.

Ülkemizde avukatlık mesleğini icra edebilmek her geçen yıl zorlaşmaktadır.Hukuk fakültesi mezun sayısının kontrolsüzce artışı ve buna bağlı daralan iş istihdamı en başta gelen sorunlardan biridir. Bir diğeri ise, Türkiye Barolar Birliği tarafından belirlenen staj takvimine göre ilk altı aylık dönemde, stajyer avukatın bir hukuk bürosunda çalışması mümkün değildir. Bu da stajyer avukatın mesleğini icra ederek herhangi bir gelir elde etmesinin önüne geçilmesi anlamına gelmektedir.

Diğer bölümlerden mezun olan kişiler ekonomik özgürlüklerini ele almaya başlayabiliyorken stajyer avukatlara bu imkanın tanınmaması bu süreci oldukça zorlaştırıcı kılmaktadır. Ayrıca, Staj Yönetmeliği'nin 13.maddesi "*Staj; Baronun, Cumhuriyet Savcısının ve Hakimin denetiminde yapılır.Stajyer staj eğitim programını aksatmadan; duruşmalarda,keşiflerde,soruşturmalarda, kararın görüşülmesinde ve yazılmasında hazır bulunur. Kendisine verilen dosya ve kararları inceler ve rapor hazırlar.*" şeklindedir. Ancak ,ilgili maddede alınması öngörülen mesleki verimin, uygulamada, yani adliye stajı döneminde alınmadığı ne yazık ki açıktır.Bu bahsedilenler stajyer avukatlık sürecinde epey sorun teşkil eden hususların başında gelmektedir.

Mesleğin tarihsel gelişimine baktığımızda, Roma döneminde avukatlık şeref mesleği olarak addedilmiştir. Günümüz ile o zamanı kıyaslayacak olursak ; toplumun bakış açısı avukatlık mesleğine karşı neredeyse tamamen değişmiştir ve avukatlığa karşı çirkin yakıştırılmalar maalesef ki, hepimizin duyduğu şeylerdir. Bu noktada bu algıyı değiştirmek için avukatlara ve biz avukat adaylarına önemli iş düşmektedir.

Avukat adaylarının, staj dönemlerinde mesleğin bu onurlu tarihini bilen ve kendi meslek hayatlarının içinde uygulayan avukatların yanında yetişmesi çok önemli diğer bir husustur. Kanaatimce, iyi bir avukat yalnızca hukuku iyi bilen kişi demek değil; içinde hak ve adalet duygusu barındıran ve bilgisinin gücünü vicdanıyla harmanlayıp kullanabilen kişidir. Victor Hugo'nun dediği gibi " İyi olmak kolaydır, zor olan adil olmaktır. En mükemmel adalet ise vicdandır." Bu sözün ışığında, mesleğimi her daim layıkıyla ve ilk günkü heyecanıyla icra etmek en büyük temennimdir.

Mersis Sicil Kayıt Sistemi, Tescil, İlan ve Güncel Değişiklikler

Stj. Av. Gülce ERSAN

Mersis Sicil Kayıt Sistemi Gümrük ve Ticaret Bakanlığı nezdinde oluşturulmuş ortak veri tabanıdır. Mersis sisteminin oluşturulma amacı şirket, ticari işletmeler ve şubelerin birtakım işlemlerinin (değişiklik, kayıt vb.) elektronik ortamda düzenli olarak yürütülmesinin ve sunulmasının sağlanmasıdır. Tescil ve ilan edilmesi gereken içerikler düzenli olarak bu sistemde depolanıp sunulmaktadır. Böylece tek bir numara ile ihtiyaç olunan bilgiler tek bir sistem üzerinden sunulacaktır. Mersis numarası münhasıran kullanılmakta olup değiştirilemez. Ticaret Sicil Yönetmeliği uyarınca Mersis sistemini kullanan müdürlüklerde Mersis numarası Ticaret Sicil Numarası yerine geçer ve daha önce verilmiş olan ticaret sicili numaraları dosya numarası yerine geçer.

07.05.2018 tarihindeki değişiklikle birlikte tüm tescil başvuruları için Mersis sistemi üzerinden de başvuru aranmaktadır. 01.01.2015 tarihinden işbu değişikliğe kadar olan süre zarfında yalnızca şirket kuruluşları için başvuru işlemleri Mersis sistemi üzerinden gerçekleştiriliyordu. İstanbul Ticaret Odası'nın resmi sitesinde yapılan duyuru uyarınca işbu tarihten itibaren İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü nezdindeki şirket, işletme ve şubelere ilişkin yapılacak her türlü kayıt, değişiklik ve terkin işlemleri için öncelikle Mersis sistemi üzerinden başvuru yapılması gerekmektedir. Sistem üzerinden başvuru yapıldıktan sonra sistemin vermiş olduğu başvuru numarası dilekçede belirtilecek ve ilgili belgeler ile İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne tescil ve ilan işlemleri için başvurulabilecektir. Müdürlüğe başvuru yazılı şekilde veya elektronik ortamda yapılabilir. Başvurular dilekçe ile yapılır ve dilekçede tescil edilecek hususlar açıkça belirtilmelidir. Öncelikle başvuru yapılabilmesi için Mersis web adresine (<https://mersis.gtb.gov.tr/>) şirket ana sözleşmesi veya yönetim kurulu tarafından şirketi temsil etmeye yetkili kişilerin giriş yaparak sisteme üye olmaları gerekmektedir. Ticaret Sicil Yönetmeliğinde işbu yetkili kişiler sıralanmıştır. Zorunluluk olmamakla birlikte e-imza ile giriş yapılabilir.

Kayıtlarda değişiklik gerektirecek hususlar (Unvan değişikliği, sermaye artırım, yönetim kurulu üye seçimi, iç yönerge tescili, imza yetkilerinde yapılacak değişiklikler vb.) ile ilgili olarak ilgili Mersis duyurusunda da belirtildiği üzere Mersis üzerinden başvuru yapılması zorunlu hale gelmiştir. Firma yetkilileri tarafından kullanıcı adı ve şifresi veya vekalet verilen kişiler sisteme giriş yapabilecektir. Sisteme giriş yapıldıktan sonra Başvuru İşlemleri bölümünde yer alan Değişiklik Başlat sekmesi seçilir ve değişiklik yapılacak husus ile ilgili değişiklikler girilir. Eğer tescil ve ilan edilecek husus Yönetim Kurulu Kararı gibi karar ile alındıysa ilgili kararın ayrıca sisteme girilmesi gerekmektedir. İçeriğinde tescile tabi husus bulunmayan genel kurullar bundan böyle tescil ve ilan edilemeyeceği için sicil dosyasına konulmak üzere İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü Eminönü Merkez Bina Evrak Kayıt Servis'ine elden teslim edilecektir.

Mersis sistemi üzerinden sisteme kayıtlı şirketin, işletmenin vb. ticaret sicil kaydı, borcu olup olmadığı veya aktif olup olmadığı sorgulanabilecektir. Ayrıca Mersis sistemi üzerinden birtakım belgeler (İflas-Konkordato Belgesi vb.) talep edilebilecektir.

Tescil edilecek bütün kayıtların, sicildeki değişikliklerin ve kayıt silme işlemlerin doğrulayıcı belgelere dayanması esastır. Tescil edilmesi gereken hususların tescil edilmediği takdirde müdürlük Yönetmelik'te belirtilen süre içerisinde tescil başvurusunda bulunmaya çağırır. Mahkemeye bildirilmesi halinde mahkeme tescile hükmeder ise husus re'sen tescil edilir. Öbür yandan müdürlükçe verilen süre içerisinde hususu tescil ettirmeyen kişi idari para cezası ile cezalandırılır.

Mersis sistemi üzerinden işlem yapmadan önce tüm sicil kayıtlarının doğruluğunun kontrol edilmesi önem arz etmektedir. Herhangi bir eksiklik veya yanlışlığın fark edilmesi halinde kayıtların güncelleştirilmesi gerekmektedir. Aksi takdirde başvuru reddedilebilir veya işlemlerde hata ile karşılaşılabilir. Herhangi bir sorun ile karşılaşılması halinde sorunların kolaylıkla çözülmesi için Mersis Destek Merkezi oluşturulmuştur. Ayrıca İstanbul Ticaret Odası'nın resmi sitesinde de yardımcı olabilecek her türlü bilgiye ulaşılabilir. Öbür yandan Mersis sisteminde teknik aksaklık olması halinde işlemler yazılı olarak yapılabilir.

Sınaî Mülkiyet Kanununun Bir Yıllık Uygulaması

İstanbul Barosu Fikri ve Sınaî Haklar Komisyonunca düzenlenen ‘Sınaî Mülkiyet Kanunun Bir Yıllık Uygulaması’ konulu toplantı 27 Nisan 2018 Cuma günü saat 09.30’da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Toplantının sunuş konuşmasını yapan Sınaî ve Mülkiyet Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Burcu Aslan**, komisyon çalışmalarını hakkında bilgi verdi.

10 Ocak 2017 tarihinde Sınaî Mülkiyet Kanunu yürürlüğe girdiğinde ilk defa pratik hayattaki uygulamaları konuşmak üzere kapsamlı bir etkinlik gerçekleştirdiklerini belirten Aslan, bir yıllık geçen süre içerisinde yönetmeliklerin de çıkmasından sonra zenginleşen hususlarla ilgili kendi alanlarında uzman panelistlerle bu konuyu değerlendirmek istediklerini bildirdi. Burcu Aslan, daha önce olduğu gibi bu çalışmayı da kitap haline getirip yayınlamak istediklerini, ayrıca, kayda alınan bu paneli baromuzun web sayfasında Barovizyonda izleme olanağının bulunacağını belirtti. Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanı **Habib Asan**, Sınaî Mülkiyet alanının ilk kez yasayla düzenlendiğini, 2017 yılı Ocak ayında yürürlüğe giren yönetmeliklerin biri dışında yayınlandığını ve uygulamanın başarıyla devam ettiğini söyledi.



Sınaî Mülkiyet Kanununun getirdiği yenilikler üzerinde duran ve örnekler veren Asan, kanunu tanıtıcı ayrıntılı açıklamalarda bulundu. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, açılış konuşmasında, 1995 yılından bu yana Kanun Hükmünde Kararnamelerle yönetilen sınaî mülkiyet alanının, geçen yıl itibariyle yasal düzenlemeye kavuşmuş olması dolayısıyla 2017 Ocak ayından bu yana geçen 15 ayı değerlendirmek amacıyla bu panelin düzenlendiğini söyledi. Panelde, uygulamada karşılaşılan belirgin sonuçların değerlendirileceğini belirten Durakoğlu, Anayasa Mahkemesinin sınaî mülkiyet alanının KHK’larla düzenlenemeyeceği değerlendirilmesiyle bu noktaya gelmiş olmasını son derece önemli saydığını

bildirdi.

Mehmet Durakoğlu: “Marka hakkının bir mülkiyet hakkı olarak tanımlanmış olması, bu alandaki düzenlemelerin giderek yasal çerçeveye oturtulmuş olması bence çok önemsenmesi gereken bir olgudur. Kuşkusuz bununla birlikte AB ölçütlerine uyumlu bir kanunun hazırlanmış olmasını da evrensel kabule ulaşmış nitelikler çerçevesi içerisinde değerlendirmek gerekir” dedi.

Açılış konuşmalarından sonra oturumlara geçildi. İlk oturumu Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Üyesi **Levent Yavuz** yönetti.

İlk sunumu yapan İstanbul 2. Fikri ve Sınaî Haklar Hukuk Mahkemesi Yargıcı **Dr. Canan Küçükali**, 6769 Sayılı Sınaî Mülkiyet Kanunu kapsamında markanın hükümsüzlüğü konusunu ele aldı.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi **Dr. Öğretim Üyesi Tamer Pekdiğer**, SMK kapsamında markanın, ticaret sırasında kullanılan işaretler (ticaret unvanı ve işletme adı) karşısındaki hukuki durumunu değerlendirdi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hamdi Yasaman** da marka hukuku ile ilgili bazı sorunlar üzerinde durdu.

Toplantının ikinci oturumunu İstanbul Barosu Fikri ve Sınaî Haklar Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Vehbi Kahveci** yönetti.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi **Dr. Öğretim Üyesi Zafer İçer**, 6769 sayılı kanunun marka suçlarına ilişkin hükümlerinin değerlendirilmesi ve uygulamadaki sorunlar konulu bir sunum gerçekleştirdi.

İstanbul Cumhuriyet Baş Savcılığı Fikri ve Sınai Haklar Soruşturma Bürosu Savcısı **Hasan Hüseyin Sormaz**, sunumunda, sınai mülkiyetin korunmasında Cumhuriyet Savcısının rolünü anlattı.

İstanbul 2. Fikri ve Sınai Haklar Ceza Mahkemesi Yargıcı **Atilla Tanrıvermiş**, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu kapsamında ceza hukukuna ilişkin genel değerlendirmede bulundu.

Toplantının üçüncü oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu** yönetti.

Bu oturumda konuşan İstanbul Barosu Üyesi **Av. Atilla Özen**, Avukatlık Kanununun 35/a uygulamasını anlattı.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Uzlaştırma Savcısı **Hakan Aksoy**, sınai haklardaki uzlaştırmanın yöntemleri konusunda bilgi aktardı.

Arabuluculuk Eğitmeni **Arb. Av. Dilek Yumrutaş**, sınai haklarda yapılacak arabuluculuk çalışmalarının yöntemleri üzerinde durdu.

Oturumun son konuşmacısı Türk patent Disiplin Kurulu Üyesi **Uğur Yalçiner**, de marka ve patent vekilliğinde meslek kuralları ve disiplin uygulamalarını ele aldı.

Toplantının dördüncü oturumunu İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Arslan Kaya** yönetti.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dr. Öğretim Üyesi **Fatih Aydoğan**, marka hakkı ihlal edilen kişinin dava hakkı ve taleplerinin neler olabileceğini anlattı.

Galatasaray Üniversitesi **Dr. Öğretim Üyesi Ali Dural**, Sınai Mülkiyet Kanununun 5/3 maddesinin düzenlenmesi ve getirdiklerini ele aldı.

Türk Patent ve Marka Kurumu Sınai Mülkiyet Uzmanı **Muazzez Kılıç**, 6769 sayılı kanunun tasarım tescillerinde getirdiği yeniliklerin uygulamaya yansımaları üzerine değerlendirmelerde bulundu.

Toplantının beşinci ve son oturumunu İstanbul 1. Fikri ve Sınai Haklar Mahkemesi Kurucu Yargıcı **Şule Binnaz Aydın Yunus** yönetti.

Bakırköy Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi Yargıcı **Hilmi Temiz**, ‘Markanın kullanılmaması nedeniyle ileri sürülecek Def’iler’ konulu bir sunum gerçekleştirdi.

Türk Patent ve Marka Kurumu Sınai Mülkiyet Uzmanı **Elif Aykurt Karaca**, Sınai Mülkiyet Kanunu kapsamında Muvafakat Müessesesinin işlevini anlattı.

Toplantıda oturum aralarında soru-cevap bölümü uygulandı. Oturum sonlarında ise oturum yöneticileri ve katılımcılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

Kaynak: <https://www.istanbulbarosu.org.tr/HaberDetay.aspx?ID=13384>

TOPLANTI VİDEOLARINI KAREKOD UYUMLU CEP TELEFONLARINIZDAN İZLEYEBİLİRSİNİZ

1.BÖLÜM

2.BÖLÜM

3.BÖLÜM

4.BÖLÜM



Soruşturma, Ceza Davasına Hazırlık ve Avukatın Rolü



SORUŞTURMA, CEZA DAVASINA HAZIRLIK VE AVUKATIN ROLÜ

HUKUK FAKÜLTESİ AMFİ 2

3 ARALIK PAZARTESİ

SAAT: 14.00

KONUŞMACILAR



Prof. Dr.
Feridun YENİSEY



Av.
Vehbi KAHVECİ

03 Aralık 2018 Pazartesi günü Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nin düzenlediği; Soruşturma, Ceza Davasına Hazırlık ve Avukatın Rolü konulu etkinliğe Prof. Dr. Feridun YENİSEY ve Av. Vehbi KAHVECİ konuşmacı olarak katılmıştır.



GÜN ÖTESİ TRT RADYO-1 TRT RADYO HABER

17.04.2018 tarihinde TRT Radyo-1-TRT Radyo Haber Gün Ötesi programında; kişilerin oluru alınmaksızın çekilen fotoğrafların izinsiz olarak başkaları tarafından kullanılmasının hukuki durumuna canlı telefon bağlantısı konuğu Av. Vehbi Kahveci tarafından açıklık getirilmiştir.



**KAREKOD UYUMLU CEP TELEFONLARINIZDAN İLGİLİ
SES KAYDINI DİNLEYEBİLİRSİNİZ.**



Dünyanın En Başarılı Marka Profesyonelleri Arasında Yer Aldık

Kahveci Avukatlık Bürosu bir kez daha World Trademark Review tarafından 2018 raporunda marka hukuku alanında lider büro olarak gösterildi.

World Trademark Review'e büromuz hakkındaki değerli sözleri için teşekkür ediyoruz:

"Kahveci Avukatlık Bürosu taklitte mücadelede devamlı ve özenli bir savaş yürütüyor. Uzmanları Türk yargı sistemi hakkında özel bilgilere sahipler ve gümrük ve polis kuvvetleri ile ülkenin her köşesinde çalışıyorlar. Süper ihtiyatlı/ tedbirli Vehbi Kahveci bu alanda öncülük ediyor ve pazardan taklitlerin hızlıca kaldırılmasında özel yeteneğe sahip."

**World
Trademark
Review™**

Kahveci Law Office was once again marked as a leading firm in trademark law by the World Trademark Review in its 2018 Turkey report. We thank WTR for their invaluable remarks about our Office:

"Kahveci Law Office is an assiduous campaigner in the war against counterfeiters; its professionals possess intimate knowledge of the Turkish judiciary and work seamlessly with customs and police authorities in every corner of the country. The super-vigilant Vehbi Kahveci spearheads the practice and has a talent for getting imitations removed from the marketplace swiftly."

World Trademark Review

Leaders League Sıralamasında En İyiler Arasında Yer Aldık

World Trade Mark Review sıralamasından sonra şimdi de Leaders League - Innovation - Technology & Intellectual Property (Liderler Ligi - Yenilik - Teknoloji ve Fikri Haklar)



dergisinde en iyiler arasında yer aldık. 2018 sayısında marka davalarında en iyi hukuk büroları arasında kesinlikle tavsiye edilenler listesinde Kahveci Avukatlık Bürosu ile Vehbi Kahveci bulunmaktadır.

Altınbaş Üniversitesi'nde Düzenlenen Çarşamba Buluşmaları/Hukuk Söyleşileri:

Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında 32 sayılı Karar Kapsamında "Döviz Üzerinden Sözleşme Akdetme Yasağı ve Uygulama Sorunları"

DÖVİZLE yapılan sözleşmelerin Türk Lirası'na dönmesi konusundaki düzenlemeleri değerlendiren Dr. Öğr. Üyesi Sermin Paksoy, tebliğle getirilen istisnaların, Türk parasını koruma amacına hizmet etmesini engellediğini belirterek bunun da iptal gerekçesi oluşturabileceğini dile getirdi.

Altınbaş Üniversitesi'nde düzenlenen 'Çarşamba Buluşmaları/Hukuk Söyleşileri'nde bu hafta, işdünyasının gündeminde bulunan, dövizle yapılan sözleşmelerin liraya dönmesi konusundaki Cumhurbaşkanlığı kararı değerlendirildi. 'Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında 32 sayılı Karar Kapsamında Döviz Üzerinden Sözleşme Akdetme Yasağı ve Uygulama Sorunları' başlıklı toplantının moderatörlüğünü Altınbaş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şükran Şıpka üstlendi.



"UYGULAMADA NETLİK YOK"

85 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ve ilgili tebliğlerin nasıl uygulanacağı konusunda bir netlik olmadığını belirten Altınbaş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dr. Öğr. Üyesi Sermin Paksoy, hukuk çevrelerinin bu konuyu tartışmaya devam ettiğini ifade etti. Tebliğdeki istisnaların hukukun eşitlik ilkesine aykırı olduğunu vurgulayan Dr. Öğr. Üyesi Paksoy, şöyle konuştu:

“Karar 2 Ocak tarihindeki dolar kurunun baz alınmasını zorunlu kıldı. Kararın yayın tarihi olan 13 Eylül’ün değil de 2 Ocak kurunun temel alınmasının sebebi ise anlaşılamadı. Tebliğle getirilen istisnalar, kararın dayanağı olan Türk parasını koruma amacına hizmet etmesini engelledi. Bu da iptal gerekçesi oluşturabilir. Karar Anayasa’ya da aykırıdır. Temel hak ve hürriyetler ancak kanunla ve 13’üncü madenin sınırlarına riayet edilerek sınırlandırılabilir. Temel hak ve hürriyetler Türk parasından daha değerlidir.”

EKİM 2020 UYARISI

Kahveci Hukuk Bürosu kurucusu Vehbi Kahveci ise dövizle sözleşme yapılmasını istemeyen vatandaşların sayısının, yapılmasını isteyenlerden çok daha fazla olduğunu belirterek bu konunun 10 senedir tartışıldığını hatırlattı. Hiçbir ülkenin kendi parası olamayan bir para birimiyle ticaret yapılmasına izin veremeyeceğini ifade eden Kahveci, konuşmasına şöyle devam etti:



“Aslında Türkiye’de de dövizle sözleşme kanunen yasak ama sözleşmelerde ‘Ödeme günündeki dövizin lira değeri’ denilerek, yasağın arkasından dolaşılıyor. AVM’lerde kiralar cironun yüzde 30’una kadar yükseliyor. Bunun sonucunda da alışveriş merkezlerinin adeta perakendecilerin ortağı haline geldi. Cumhurbaşkanlığı kararının amacı iç piyasayı korumaktır ve bu sayede piyasada istikrar sağlandı.”

Kahveci, tebliğ 2 yıllık süre koyduğunu belirterek, sürenin son tarihi olan Ekim 2020’den sonrası için bir belirsizlik olduğuna da dikkat çekti. Kahveci ayrıca, 2020’den sonra konunun mahkemelere taşınacağı ve çok sayıda kira tespit davası açılacağı tahmininde bulundu.

Kaynak: <https://dha.com.tr/ekonomi/getirilen-istisnalar-lirayi-korumaya-hizmet-etmiyor/haber-1614931>

TAKLİT 2 MİLYON ÜRÜN YASA BEKLİYOR

Esen Y. Evran

Taklit ürünlerle mücadele konusu Türkiye'nin kanayan yarası. Bu hem ekonomik kayıp, hem Türkiye pazarına yatırım yapan yabancı markaları küstüren bir sorun. Kasım 2016'da Habertürk'te yayımlanan yazımda Hukukçu Vehbi Kahveci ile yaptığım sohbete yer vermiştim. Kahveci, taklit ürünlerin yakılarak imha edilmesinin bir başka ekonomik kayba neden olduğunu, oysa bunların Kızılay aracılığıyla ihtiyaç sahiplerine dağıtılarak bir şerden bir hayır doğacağını söylemişti. "Markaları ikna etmek zaman aldı" diyen Vehbi Kahveci, "Biz de yakılarak imha edilen ürünlerin video kayıtlarını markaların temsilcilerine gönderdik. Çok üzücü bir görüntü. O zaman onay vermeye başladılar. Üzerindeki markaları söküp başka bir marka diyeceğimiz için ürünün orijinalini üretenleri rahatsız etmeyecek. Kızılay da kabul etti" açıklamasını yapmıştı. Vehbi Kahveci, taklit ürün konusunda bir süredir çalışmalar yapan İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Başkan Yardımcısı. 11-12 Aralık 2017 tarihinde düzenlenen bir arama konferansı sonucu oluşturulan çalışma raporunu geçtiğimiz hafta Kalkınma Bakanlığı'na sundu.

Rapor, konunun çözümüne yönelik pek çok öneri içeriyor. Ama bence en çarpıcı olan, o tarihten bu yana, ürünlerin ihtiyaç sahiplerine dağıtılması konusunda bir yasa değişikliğine gidilememiş olması. Raporun bu konuyla ilgili bölümünü aynen aktarıyorum: "Tüketici, ürünü alırken taklit olduğunu bilmektedir. Marka ürünün ucuz alınması, statü merakı nedeni ile yapılmaktadır. Tartışılması gereken, tüketicinin güçlü korumaya katılımının sağlanmasıdır. Tüketiciyi katılımdan uzaklaştıran husus, yakalanan ürünlerin imhası nedeni ile



kaybedilen milli gelir ve duygusal yaklaşım olmaktadır. Elde edilen ürünlerin imhasının neden olduğu olumsuz bakışın önlenmesi için önerimizi şu şekilde açıklayabiliriz: Taklitle mücadelede elde edilen ürünlerden kamunun yararlanabileceği kısmının ihtiyaç sahiplerine döndürülmesinin sağlanması halinde tüketici rahatlıkla taklit satışını kabul etmeyecek ve illegal örgütlerin para kaynaklarının kesilmesine katkıda bulunacaktır.”

YÖNETMELİK ENGEL

Kahveci, depolar da mahkeme kararları nedeni ile imha edilerek müsaderesine karar verilmiş bulunan 2 milyonun üzerinde ürün olduğunu söyledi ve raporda da dile getirdikleri değişiklik önerisini tekrarladı: Suç Eşyası Yönetmeliği’nde tarif edilen metot ürünlerin imhası. Oysa bu yönetmelikte yapılacak bir değişiklikle bu ürünlerin imha edilmesi önlenabilir. Markalar ve Kızılay ile mutabakat sağlanmasına rağmen yönetmelik değişikliği gerçekleşmediği için bu konuda yol alamıyoruz. Kızılay da bu değişiklik için uğraşıyor. Yönetmelikte, “Sahte ürünler, marka sahiplerinin muvafakat vermesi durumunda ihtiyaç sahiplerine dağıtılabilir” şeklinde bir değişiklik yapılması yeterli.

TÜRKİYE’DE 1.3 MİLYAR \$ SAHTE GİYSİ

Türkiye sahte ürün pazarının yaklaşık 17.2 milyar dolar olduğu tahmin ediliyor. Sahte ürünlerin % 29’unu aksesuar, % 27’sini saat, % 12’sini elektronik ve % 8’ini giyim eşyaları oluşturuyor. Bu veriden hareketle 1.3 milyar dolarlık bir taklit giysi üretiminden söz edilebiliyor.

DEPOLAR DOLU

Suç Eşyası Yönetmeliği, el konuların sahte markalı ürünlerin imhasını öngörüyor. Oysa Kızılay ve markaların temsilcileri, üzerinde marka görünmemesi koşuluyla bunların ihtiyaç sahiplerine dağıtılmasında anlaşmaya vardı.

TÜRK MARKALARININ TAKLİTLERİ DE YENİ SORUN

Birleşmiş Markalar Derneği (BMD), düzenli olarak Türk markalarının yurtdışındaki yatırımlarına yönelik veriler paylaşıyor. 2017 Ekim ayı verilerine göre BMD üyesi 99 marka 110 ülkede 2 bin 2497 mağazası ve Türk tabelası ile hizmet veriyor. 12.112 diğer satış noktaları, (corner/ shop in shop) ile toplamda 14.609 satış noktası bulunuyor. Rapor “Artık Türk markaları da Türkiye’de korunmaya ihtiyaç duymaktadır” diyerek, bununla ilgili yaşanan bir soruna şöyle dikkat çekiyor:

MARKA ALGISINA SEKTE

Türk Cumhuriyetleri, Ortadoğu ve Rusya’da kalitesi ile popüler olan Türk markalarının yine Türkler tarafından taklitlerinin yapıldığını, kalitesiz üretim nedeniyle marka algılarının bozulduğu bildirilerek bizden destek isteniyor. Gümrüklerde pek çok Türk markasının taklidine el konuyor. Ayrıca Uzakdoğu ülkelerinin kalitesiz üretimi ve lojistik uzaklığı nedeni ile Türkiye’de üretim yaptıran dünya markalarının üretim fazlası ürünlerinin izinsiz şekilde iç piyasaya sürülmesi yabancı markaları küstürüyor.

Kaynak: <https://www.haberturk.com/yazarlar/esen-y-evran/1786005-taklit-2-milyon-urun-yasa-bekliyor#>

TBB Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması Bölge Birincileri Belirlendi

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi tarafından avukat stajyerleri arasında düzenlenen 2018 yılı Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması'nın ilk aşaması olan Bölge Elemeleri, 48 baronun katılımıyla 05-06 Mayıs 2018 tarihlerinde, sekiz coğrafi bölgede eş zamanlı olarak gerçekleştirildi.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde Gaziantep Barosu'nun ev sahipliğinde; Batman, Diyarbakır, Gaziantep ve Mardin barolarının katılımıyla gerçekleştirilen TBB Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması'nda bölge birinciliğini Diyarbakır Barosu aldı. Yarışmada Mardin Barosu ikinci, Gaziantep Barosu üçüncü oldu.



manın jürisi Av. Ziya Yalaz, Av. Vehbi Kahveci ve Emekli Askeri Hakim İlter Aksoylu'dan oluştu.

Kaynak: <http://www.tbbegitim.com/DetayHaber/Index/392>



INTA'da günceli takip etmek için SEATTLE'deyiz.



TMD eski başkanları yeni başkanın yolunda liderler konferansında

34 MİLYONLUK TAKLİT PARFÜM OPERASYONU

Habip ATAM

İstanbul'da ünlü parfüm markalarının taklit ürünlerini yurtdışına götürmeye çalışan bir şebekeye operasyon düzenlendi. Baskında, piyasa değeri 34 milyon lira olan 63 bin parfüm ele geçirildi.

İstanbul Emniyeti'ne bağlı Güvenlik Şube Müdürlüğü ekipleri, ünlü parfüm markalarının taklit ürünlerini piyasaya sürmeye çalışan bir şebekeyi belirleyince harekete geçti. Yapılan araştırmada şebekenin Başakşehir, Ziya Gökalp Mahallesi'ndeki TIR parkında binlerce şişe parfüm yüklü 3 aracın gönderilmek üzere bekletildiği anlaşıldı.



63 BİN 238 ŞİŞE PARFÜM

TIR parkına baskın yapan ekipler, plakaları belirlenen 3 aracın çevresini sardı. İki kamyon ve 1 TIR'ı arayan polis, 63 bin 238 şişe parfüm ele geçirdi. Operasyonda araç sürücüsü ve şebeke üyesi 5 şüpheli gözaltına alındı.

UZMANLAR İNCELEDİ

Polis ekipleri, ele geçirdiği parfümleri uzmanlara inceletti. Ünlü markaların imitasyonu olan ürünlerin, ambalajından, içindeki parfüme kadar gerçeklerine çok benzetildiği bildirildi. Ele geçirilen parfümlerin piyasa değerinin 34 milyon 239 bin lira olduğu öğrenildi.

Polis ekipleri parfümlerin üretildiği imalathaneyi tespit etmek için çalışma başlatırken, gözaltına alınan şüpheliler emniyete götürüldü.

Kaynak: <https://www.sozcu.com.tr/2018/gundem/34-milyonluk-taklit-parfum-operasyonu-2736969/>

KAHVECİ'DE DOĞUM GÜNLERİ



Av. Deniz Duydal ve Av. Sevim Sanatsever'in doğum günü



Av. Gülşan Ülgen'in doğum günü



Av. Haluk Paftalı ve İrem Şavkın'ın doğum günü



Zümrüt Kültepe'nin doğum günü



Av. Selin Gerdeme Bıyıklı'nın doğum günü



Av. Mine Peynircioğlu'nun doğum günü



Av. Enes Müftüoğlu'nun doğum günü



Çalışma arkadaşlarımızla birlikte büromuzda düzenlediğimiz yeni yıl etkinliği fotoğrafları



Enis Muş, Alim Çetinkaya, Av. Mustafa Tahan, Av. Betül Hamide Can ve Av. Hatice Türkoğlu'nun doğum günü



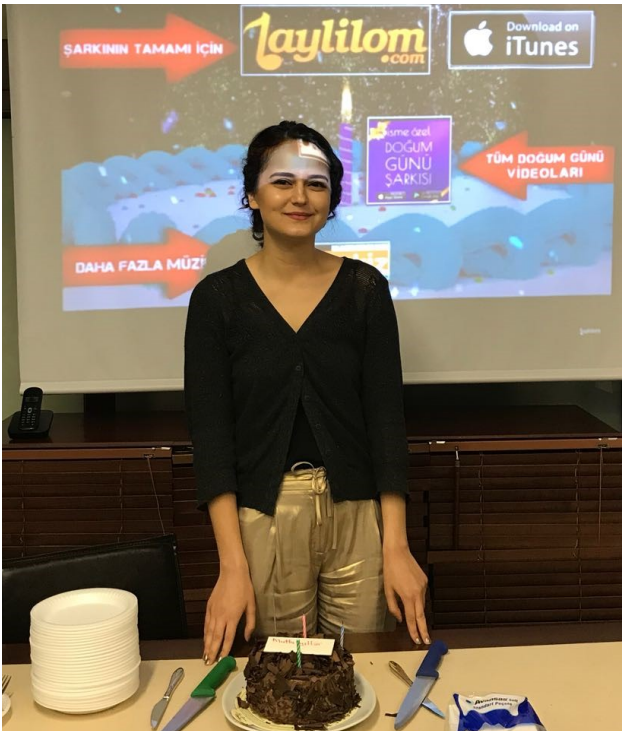
Can Yalçın Armutcuoğlu'nun doğum günü



Av. Sonay Dinçer'in doğum günü



Sibel Kullebi ve Av. Eylem Aydın Öner'in doğum günü



Av. Zeynep Ahsen Keskin'in doğum günü



Merve Şahin'in doğum günü

KAHVEÇİ VEKTÖR

marka ofisi ltd. Őti.

Markalarınızın Tescili ve Takibi İçin Doğru Adres



**markanıza
doğru yönü çizmek için...**

Levent Mh. MenekŐeli Sk. No: 4
İ Levent - BeŐiktaŐ / İSTANBUL

0(212) 280 82 63 - 0(212) 324 22 29 (f)
bilgi@vektormarkaofigi.com
www.vektormarkaofigi.com