

kahve molası

Kahveci Avukatlık

www.kahveci.av.tr

**TÜM DOSTLARIMIZIN KURBAN
BAYRAMINI KUTLUYORUZ.**

**Tescilli Markaların
Cezai Yönden Korunması**

**Ceza
Yargılamasında
Keşif**

**Baro Vizyon Hukuk
Televizyonu**

**Muvazaalı Alt
İşveren İlişkisi**

**Hukuki Mizah
Köşesi ☺**

**İş Yaşamı, Değişim ve
Çalışan Üçgeni**



**Yedieminlik
Ücreti
Konusunda
Çarpıcı
Karar**

İÇİNDEKİLER



3.

Giriş

4. 5.

BaroVizyon Hukuk
Televizyonu

6. 7.

Tescilli Markaların Cezai
Yönden Korunması

8. 9. 10.

Ceza Yargılamasında
Keşif

11.

İş Yaşamı, Değişim ve
Çalışan Üçgeni

12. 13.

Muvazaalı Alt İşveren İlişkisi

14.

Neden Sosyal Güvenlik
Uzmanına İhtiyaç Var?

15.

Gelecek Kuşaklar

16. 17.

Yediminlik Ücreti
Konusunda Çarpıcı Karar

18. 19.

Hukuki Mizah Köşesi

20. 21.

Sosyal Etkinliklerimiz

22. 23.

Eğitim Faaliyetleri

kahveci

Avukatlık Bürosu

Kahveci Avukatlık İç İletişim
Broşürüdür.

www.kahveci.av.tr

YAZARLAR

-AV. BAHA TEPEBAŞI

-AV. BETÜL ŞÜKRAN KAVAZ

KARATAŞ

-MERVE ŞAHİN

-STJ. AV. SEVİM SANATSEVER

-İHSAN KAVAKLI

-EYÜP AYHAN BALIN

YAYINA HAZIRLAYAN

-ENİS MUŞ

-MERVE ŞAHİN

Hukuki gelişmeleri daha yakın-
dan takip etmek, aile üyesi meslek-
taşlarımızın faaliyetlerini payla-
malarına ortam hazırlamak ve ileti-
şimimizi yazılı bir boyuta taşıyarak
ekip arkadaşlarımızı kısa bir kahve
molasına davet etmeyi hedeflemek-
teyiz.

Kahveci Avukatlık

HEP BİRLİKTE DAHA GÜZEL GÜNLERE

Değerli Dostlarımız,

Hiçbir kazanç ve mesaj kaygısı içermeksizin; çalışmalarımızın paylaşılması, siz değerli dostlarımızla olan iletişimimizin güçlendirilmesine yönelik olarak yayınladığımız Kahve Molası Dergimizin yeni sayısı ile tekrar karşınızda olmanın gururunu yaşamaktayız.

Meslek hayatımızda her türlü inanç ve ideolojiyi, hak kavramının uzağında tutmaya çalıştık. Bizim için önce insan, her zaman insan vardı. Ülkemizin içinde bulunduğu bu günlerde de, yine birbirimizden başka sığınağımızın olmadığını unutmamak gerektiğini düşünmekteyiz. Geçmişteki benzer olayların bedelini ödemiş bir ülkenin evlatları olarak, belki de her zamankinden daha çok kardeşliğin ve birliğin önemini anlamaktayız.

Bu vesileyle Kahveci Ailesi olarak; bizlere güvenip özgürlüklerinin ve varlıklarının savunuculuğunu teslim eden değerli dostlarımızın, çok değerli meslektaşlarımızın ve hiçbir zaman desteklerini eksik etmeyen iş ortaklarımızın Kurban Bayramı'nı kutluyor, gelecek günlerin daha mutlu ve huzurlu olacağına dair inancımızın tam olduğunu belirtmek istiyoruz.

Bizden haberler, hukukumuzdaki son gelişmeler ve çalışma alanlarımıza ilişkin yeni ve güncel makaleleri içeren dergimizin bu sayısını keyifle okumanız dileğiyle.

Av. Vehbi KAHVECİ

BAROVİZYON HUKUK TELEVİZYONU



**BARO
VİZYON**

Fikri Sınai Haklar Hukuku,
Marka Patent Hukuku ve
Karşılaşılan Sorunlara
İlişkin Bilgiler

01 Ocak 2016 tarihinden itibaren hazırlıklarına başlanılan ve İstanbul Barosunun Hukuk Televizyonu olan “BaroVizyon TV”, 15.04.2016 tarihinde yayın hayatına başlamıştır.



Fikri Sınai Haklar Hukuku 2. Bölüm



Fikri Sınai Haklar Hukuku 1. Bölüm

İstanbul Barosu'nun Hukuk Televizyonu, Barovizyon Tv'de Av. Süreyya TURAN'ın 11.04.2016 tarihinde yayınlanan Programının Konuğu İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Başkanı Av. Arb. Vehbi KAHVECİ, Av. Arb. Vehbi KAHVECİ ile Fikri Sınai Haklar Hukuku, Marka Patent Hukuku ve Karşılaşılan Sorunlara ilişkin bilgiler verilmektedir. Av. Arb. Vehbi KAHVECİ'nin konuk olduğu programa 2 bölüm halinde yazımızda belirtilen video linklerinden veya karekod uyumlu telefonlarınızdan ulaşabilirsiniz.

Herkese keyifli seyirler dileriz...

Marka sahipleri, fikri sını haklar konularında faaliyet gösteren firmalar ile tüm avukat ve avukat adaylarının ilgisini çekecek konular ele alınmış olup sektöre ilişkin bilgiler, karşılaşılan problemler, çözüm yolları ve öneriler paylaşılmıştır.

Fikri Sınai Haklar Hukuku 1. Bölüm - Av. Arb. Vehbi KAHVECI



1. Bölüm
Video Linki:
bit.ly/2agUWqi

Fikri Sınai Haklar Hukuku 2. Bölüm - Av. Arb. Vehbi KAHVECI

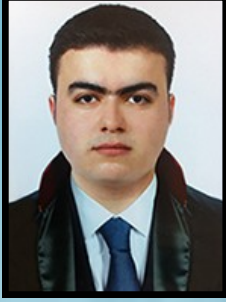


2. Bölüm
Video Linki:
bit.ly/2aB3jwo

Kaynak:

<http://www.istanbulbarosu.org.tr/barovizyon/VideoDetay.aspx?ID=7>

<http://www.istanbulbarosu.org.tr/barovizyon/VideoDetay.aspx?ID=8>



Av. Baha TEPEBAŞI

TESCİLLİ MARKALARIN CEZAI YÖNDEN KORUNMASI BAKIMINDAN YENİ SINAİ MÜLKİYET KANUNU'NUN GETİRDİĞİ YENİLİKLER

“Başkasına ait marka hakkına iktibas veya iltibas suretiyle tecavüz ederek mal veya hizmet üreten, satışa arz eden veya satan, gümrükçe onaylanmış bir işlem ya da kullanimına tabi tutan, ticari amaçla satın alan, bulunduran, nakleden veya depolayan kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis ve yirmi bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.”

2016 yılının yaz aylarına girdiğimiz bu dönemde, Türkiye ile Avrupa Birliği arasında yaşanan müzakere trafiği içerisinde gündeme gelen ve ticari yaşamımızı etkileyecek önemli bir yasa tasarısı TBMM’de görüşülmeye başlandı. Ticari ve gündelik yaşamımızda sıklıkla karşılaştığımız markalar ve tüm sınaî alanlarla ilgili yeni Sınaî Mülkiyet Kanun Tasarısı yakın bir zamanda TBMM’de genel kurul gündemine alınarak kanunlaşp yürürlüğe girecek.

Yürürlüğe girmesi beklenen Sınaî Mülkiyet Kanun Tasarısı, yürürlükte olan 556 sayılı Markaların Korunması Hakkındaki Kanun Hükümünde Kararname’den ne gibi farklılıklar ve yenilikler getirecek? İç piyasada taklitle mücadele kolaylaşacak mı? Dünyaca tanınmış markaların kötü şartlarda üretilmiş ürünlerinin Türkiye’ye ithali veya Türkiye’den dünyaya ihracının önüne geçilebilecek mi?

Bu soruların cevabını verebilmek için öncelikle, şu anda yürürlükte olan ve 1995 yılında Avrupa Birliği’ne uyum yasaları çerçevesinde yürürlüğe konulmuş 556 sayılı KHK’nın, cezai yönden taklitle mücadelede yaptırımlarının ne olduğuna kısaca değinmek gerekir.

556 sayılı KHK’nın 5833 sayılı kanunla değişik cezai hükümler içeren 61/A maddesinin birinci fıkrasında; “*Başkasına ait marka hakkına iktibas veya iltibas suretiyle tecavüz ederek mal veya hizmet üreten, satışa arz eden veya satan kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis ve yirmi bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.*” hükmünü getirmiştir.

Bu hüküm marka hakkına tecavüz eden şahıs veya firmaların ancak bu markaları kullanarak bir mal veya hizmet üretmesi, bunları işyeri, mağaza, vitrin, tezgâh v.s. gibi ticari piyasa alanında satışa arz etmesi veya satmasını suç saymıştır.

Sayılan bu üç durum haricinde bu ürünleri depolamak, elinde bulundurmamak, ithal ve ihraç etmek gibi ticari hayatın çok önemli fiili unsurlarını kapsamına almamıştır. Kanunun meydana getirmiş olduğu bu boşluğu kullanan kötü niyetli şahıs ve firmalar, tanınmış ve tescilli birçok markanın tekstil, deri ürünleri, aksesuar, parça veya aksam gibi taklit ürünlerinin ithalat ve ihracatını yaptığı ve bu ticaret dolayısıyla Türkiye Cumhuriyeti’nin milyarlarca dolar kayıp yaşadığı bilinen acı gerçeklerden biridir.

Marka tecavüzü ile ilgili suçların soruşturma ve kovuşturmasının şikâyet tabi suçlardan olması hasebiyle, özellikle ithal olarak ülkeye sokulan taklit markalı mallarla ilgili yapılan suç duyurularına rağmen, Cumhuriyet Savcılıklarınca “kanunsuz suç ve ceza olmaz” ilkesi gereği şüpheli firma veya şahıslar hakkında takibat yapılmamakta ve kovuşturmaya yer olmadığı kararları verilmektedir. Ülkemizin taklit marka çöplüğüne dönüşmesine sebebiyet vermekte olan bu durum haricinde, taklit markalı ürünlerin depolamasını yapan şahıslar hakkında da cezai yönden kovuşturma yapılamaması ülkenin hem maddi hem de manevi yönden itibar kaybına yol açmaktadır.



Yeni Sınâî Mülkiyet Kanun Tasarısı yukarıda bahsetmiş olduğumuz yürürlükteki 556 sayılı KHK’nın cezai yaptırım ve kapsamını büyük ölçüde değiştirmektedir. Yeni kanun tasarısının cezai hükümlerini düzenleyen 30. maddesinin birinci fıkrası; “Başkasına ait marka hakkına iktibas veya iltibas suretiyle tecavüz ederek **mal veya hizmet üreten, satışa arz eden veya satan, gümrükçe onaylanmış bir işlem ya da kullanıma tabi tutan, ticari amaçla satın alan, bulunduran, nakleden veya depolayan** kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis ve yirmi bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.” hükmünü getirmektedir. Bu hükümle birlikte, kanunun yürürlüğe girdiği andan itibaren, marka hakkına tecavüz suçunun kapsamı oldukça genişlemiştir.

Yürürlükteki kanun kapsamında suç teşkil etmeyen taklit markalı bir ürünü ithal veya ihraç etmek, ticari amaçla satın almak, bulundurmak, nakletmek veya depolamak gibi fiiller artık suç kapsamına alınmıştır. Yeni kanunla birlikte, yukarıda bahsetmiş olduğumuz ve korsanla mücadelede büyük engel teşkil eden taklit markalı ürünlerin ülkeye ithali ve bunun akabinde de ticari piyasaya arzı engellenmiş olacaktır. Bu sayede marka hakkı sahiplerinin maddi ve manevi emek sarf ederek tescil ettirmiş oldukları markalarını kanuni güvence altında kullanabildikleri bir ticari ortam meydana gelecektir. Öte yandan ülkemizin taklit markalı ürünlerin ticareti dolayısıyla pek de hoş olmayan kötü prestiji yeni kanunun getirmiş olduğu bu yeniliklerle silinecektir. Son söz olarak ülkemizde 15 Temmuz günü yaşanan darbe girişimi ve yaşanan kötü ve istenmeyen olayların en kısa sürede son bulması ve ülkemizin yeniden özlediği barış ve demokrasi dolu günlerle kucaklaşması dileğiyle...



Av. Betül Şükran KAVAZ KARATAŞ

CEZA YARGILAMASINDA KEŞİF

Keşfin amacı esas olarak, mahkeme veya hakim in ispatta ve hükmün oluşturulmasında kullanılabilecek her türlü veriyle bizzat yüz yüze gelmesi, bunların durumlarını beş duyusuyla gözlemlemesi ve bunlardan hareketle olayın meydana geliş konusunda bir kanaat elde etmesidir.

BAŞLANGIÇ

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu sistematüğinde madde 83 ve 84 hükümleriyle düzenlenmiş olan ‘keşif’ işlemi kelime anlamı ile ‘ortaya çıkarma, gizli olan bir şey hakkında geniş bilgi edinme, bir olay veya durumun oluş nedenlerini anlayabilmek için yerinde inceleme yapma’ demektir.

KEŞİF

Keşif, kural olarak mahkeme, istisna olarak hakim, naip hakim veya istinabe olunan hakim ya da gecikmesinde sakınca bulunan durumlarda Cumhuriyet Savcısı tarafından, esas olarak delillerin, olay yerinin, olayda kullanılan araçların, suçun konusunun durumlarına, olayın meydana geliş sürecine ilişkin bilgi ve kanaat elde edilmesidir. Keşif ikincil olarak ise bu faaliyet sırasında rastlanılan delillerin elde edilip toplanması için, suç oluşturan eylemin gerçekleştirildiği yer, suçla ilgili eşyalar, iz ve eserlerle kişiler üzerinde, bunların varlığı, konumu ve durumuna ilişkin olarak beş duyu ile gerçekleştirilen araştırmadır. Bu bağlamda keşif, kanunda elde edilmesi ve duruşmada ortaya konulması açısından özel olarak düzenlenmiş olmayan bütün delillere ilişkin bir algılama faaliyetidir. Bu sebeptendir ki keşfin gerçekleştirilmesinde bütün duyu organları kullanılabilir.

Keşfin amacı esas olarak, mahkeme veya hakim in ispatta ve hükmün oluşturulmasında kullanılabilecek her türlü veriyle bizzat yüz yüze gelmesi, bunların durumlarını beş duyusuyla gözlemlemesi ve bunlardan hareketle olayın meydana geliş konusunda bir kanaat elde etmesidir. Bu nedenle keşif, asıl niteliği itibarıyla, delillerin değerlendirilmesi aracı niteliğindedir. Keşif sırasında elde edilen deliller duruşmada ortaya konulmak ve tartışılmak suretiyle vicdani kanaa-

tin oluşturulmasında kullanılacaklardır.

Soruşturma ya da kovuşturmayla konu olan olayla ilgili, mahkemenin kanaatinin oluşmasında etkili olabilecek bütün olay ve objeler, elde edilmeleri ve duruşmada ortaya konulmaları açısından Ceza Muhakemesi Kanunu’nda özel olarak düzenlenmemiş olmak koşuluyla keşfin konusunu oluşturabilir. Bunlar taşınır ya da taşınmaz eşya olabilecekleri gibi, yaşayan bir insan ya da ceset, katı sıvı ya da gaz niteliğindeki cisimler, binalar, yerler, sesler, havanın durumu ve ısı derecesi, belirli bir cadde ya da kavşaktaki trafiğin akışı gibi süreçler keşfin konusunu oluşturabilir.

Tüm bu kişilere ek olarak bazı fiili ya da hukuksal zorunlulukların varlığı durumunda keşfe yetkili makamın ‘keşif yardımcısı’ olarak adlandırılan kimseleri keşfin gerçekleştirilmesinde kullanılması mümkündür. Örneğin su altında veya bir binanın çatısında bir ölçüm yapılması gerektiği durumlarda bahis konusu keşif yardımcısı aracılığıyla bu incelemenin yapılması mümkündür.

CMK madde 84 hükmü ise şu şekildedir:

‘Keşifte, tanık veya bilirkişinin dinlenmesinde bulunabilecekler

Madde 84 – (1) Keşif yapılması sırasında şüpheli, sanık, mağdur ve bunların müdafii ve vekili hazır bulunabilirler

(2) Tanık veya bilirkişinin duruşma sırasında hazır bulunamayacağı veya oturduğu yerin uzaklığı nedeniyle bulunmasının güç olduğu anlaşılırsa, bu tanık veya bilirkişinin dinlenmesinde de birinci fıkra hükmü uygulanır.

(3) Mağdur, şüpheli veya sanığın huzuru, tanıklardan birinin gerçeğe uygun tanıklık etmesine engel olabilecekse, o işte şüpheli veya sanığın bulunmamasına karar verilebilir.

(4) Bu işlerde hazır bulunmaya hakkı olanlar, işin geri bırakılmasına neden olmamak koşuluyla, işlerin yapılması gününden önce haberdar edilirler.

(5) Şüpheli veya sanık tutuklu ise, hâkim veya mahkeme tarafından ancak zorunlu sayılan hâllerde keşifte hazır bulundurulmasına karar verilebilir. ‘

Anılan hükme göre keşfin yapılması sırasında şüpheli, sanık, mağdur ve bunların müdafii ve vekili hazır bulunabilirler. Bu kişilerin keşif faaliyeti sırasında hazır bulunmaları zorunlu olmadığından, onların yokluğunda gerçekleştirilecek keşfin hukuka aykırılığından da söz edilemeyecektir. Zira kanun burada bir zorunluluk kabul etmemiş, sadece bu kişilerin keşif sırasında hazır bulunmaya hakları bulunduğunu düzenlemiştir. Bahis konusu bu hakkın kullanılabilmesi için ise bu kişilere önceden haber verilmesi gerekmektedir. Bu durum CMK’ da şu şekilde ifade edilmiştir : ‘*Bu işlerde hazır bulunmaya hakkı olanlar, işin geri bırakılmasına neden olmamak koşuluyla, işlerin yapılması gününden önce haberdar edilirler.*’ Ancak mağdur, şüpheli veya sanığın huzuru, tanıklardan birinin gerçeğe uygun tanıklık etmesine engel olabilecekse, o işte şüpheli veya sanığın bulunmamasına karar verilebilir.

Keşif kural olarak temyiz kanun yolu muhakemesi dışında bütün muhakeme aşamalarında yapılabilecektir. Bu durumda itiraz kanun yolunda itirazı inceleyecek merci, olayın esasına ilişkin bir karar vereceği ve bunun için de gerekli incelemeyi ve araştırmayı yapabileceğinden gerekli olması halinde merci keşif de yapabilecektir. İstinaf kanun yolunda da keşif yapılması mümkündür. Yargılamanın yenilenmesi muhakemesinde de keşif yapılması mümkündür.

Keşif için kural olarak yer koşulu yoktur. Duruşma salonuna getirilmesi mümkün olan objeler bakımından keşif duruşma salonunda yapılabileceği gibi; olayın gerçekleştiği yerde ya da duruşma salonu dışında bulunan ve duruşmaya getirilmesi mümkün olmayan keşif konusu objeler bakımından, o objenin bulunduğu yerde keşif yapılması mümkündür.

Keşfin gerçekleştirilmesi aşamasına geldiğimizde duruşma dışında gerçekleştirilecek olan keşif faaliyeti için bir karar verilmesi, keşfin zamanının belirlenmesi ve keşifte hazır bulunmaya hakkı bulunanlara bu keşif gününün haber verilmesi gerekmektedir. Duruşma sırasında gerçekleştirilecek keşif faaliyeti için ise ayrıca bir karar alınmasına gerek bulunmamaktadır. Keşfin nasıl yürütüleceği hususunda esas olarak keşfi yürütecek yetkili makam karar verecektir. Fakat ilgililerin de keşif talebinde bulunmaları ve keşfin hangi koşullarda gerçekleştirilmesi gerektiği konusunda talepte bulunmaları mümkündür.

Duruşma dışında gerçekleştirilen keşif faaliyeti CMK’ nın keşif işlemini düzenleyen 83/2 ve soruşturma evresinde yapılan işlemlerin tutanağa bağlanması hususunu düzenleyen 169 maddeleri bağlamında tutanağa bağlanır. Duruşma dışında gerçekleştirilen keşfi fiili olarak gerçekleştiren hakim, mahkeme veya Cumhuriyet savcısı, var olan durum ve koşulları somut ve objektif bir biçimde tasvir etmeli, keşif konusu obje ya da sürecin durumunu ayrıntılı biçimde ve keşif sırasındaki duruma sadık kalarak tutanağa geçirmelidir. Zira bu şekilde tutanağa geçirilen keşfin sonuçları, hükmü verecek olan mahkemenin kendisinin gerçekleştireceği bir keşfin yerini almaktadır.

Duruşma dışında gerçekleştirilmiş ve tutanağa bağlanmış bir keşif faaliyeti söz konusu olduğunda, bahis konusu tutanak ‘belge’ olarak duruşmada okunmak suretiyle ortaya konulacaktır. Tutanağın okunmasından sonra, buna karşı bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı katılana veya vekiline, Cumhuriyet savcısına, sanığa ve müdafiiine sorulacaktır. Böylelikle keşfin tartışılması ve dolayısıyla kolektifliği sağlanacaktır.

Duruşma sırasında gerçekleştirilen keşif faaliyeti, CMK’ nın duruşma tutanağını düzenleyen 219 ve devamı maddelerine göre duruşma tutanağına kaydedilir. Buna göre duruşmada yapılan keşifte, ayrıca CMK 83. ve 169. maddeleri anlamında bir keşif tutanağı düzenlenmesi ve duruşma dışındaki keşif tutanağında bulunması gereken bilgilere yer verilmesine gerek yoktur.

Bunun nedeni, duruşmadan önce gerçekleştirilen keşifte ulaşılan sonuçlar keşif tutanağı aracılığı ile duruşmada ortaya konulu tartışılmak suretiyle hükmün kolektifliği sağlanırken, duruşmada gerçekleştirilen keşifte elde edilen veriler duruşma tutanağına geçirilerek bütün süjeler tarafından tartışılmak suretiyle hükmün kolektifliği gerçekleştirilecektir.

Duruşmada gerçekleştirilen keşif delillerin ortaya konulmasının bir parçası niteliğinde olup, bunlar duruşmada tartışılacağından ve bu şekilde hükmün kolektifliği sağlanacağından doğrudan doğruya değerlendirilebilirler. Bu durumda elde edilen veriler doğrudan doğruya duruşma tutanağına geçirilecek ve keşif sonucunda elde edilen veriler ortaya konulup tartışılacaktır.

SONUÇ VE KİŞİSEL GÖRÜŞ

Bilindiği üzere ceza yargılamasında hakim re'sen hareket etmekte ve maddi gerçeği bulmaya çalışmaktadır. Bu açıdan düşünüldüğünde kanaatimce yargılamayı yürütecek ve bunun sonucunda karar verecek olan hakim ya da mahkemenin delillerin doğrudan doğruyalığı ilkesi gereği dava konusu vakıayı aydınlatacak tüm deliller ile birebir temas halinde bulunması en doğru olanıdır. Zira keşif işlemi esas olarak delillerin değerlendirilmesi aracı niteliğinde olup, mahkemenin delillerle yüz yüze gelmesini ve bu şekilde hem keşfe konu olan delillerin duru-

mu hem de burada hareketle yargılamaya konu olayın gelişimi konusunda bir kanaat oluşturmaya hizmet eder. Keşfin, hâkim tarafından yapılması gereği, vicdanî delil sisteminde hâkimin, ispat araçları ile doğrudan teması ve duruşmadan edineceği kanaate göre karar vermesi ilkesi bakımından önemli olduğu kadar, davanın sonucuna etkili bir durum saptamasının, tarafların hazır bulunabileceği yargılama aşamasında yapılması açısından da yararlı olup “adil yargılama” ilkesi ile doğrudan ilişkilidir. Böylelikle yargılamanın objektif bir şekilde yürümesi ve delillerin objektif bir şekilde değerlendirilmesi konusunda önemli bir adım daha atılmış olacaktır.

KAYNAKÇA

- Centel, Nur / Zafer, Hamide; Ceza Muhakemesi Hukuku, 2014 Bası
- Öztürk, Bahri; Ceza Muhakemesi Hukuku, 2014 Bası
- Özbek, Veli Özer; Ceza Muhakemesi Hukuku, Eylül 2014 Bası
- Hakeri, Hakan / Ünver, Yener; Ceza Muhakemesi Hukuku, Ağustos 2014 Bası
- Yıldız, Ali Kemal; Ceza Muhakemesi Hukukunda Keşif ve Yer Gösterme, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası C. LXV, S.1, 2007
- 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu



Merve ŞAHİN
Antropolog

İŞ YAŞAMI, DEĞİŞİM VE ÇALIŞAN ÜÇGENİ

Peter Drucker’a göre: “Şirketler bugün çalışanlarının kariyerlerini yönetmiyorlar; ama bilgi işçileri etkin bir şekilde kendi CEO’ları olmak durumundadır.

Seksenlerden sonra doğan nesil ezberlerin bozulduğu bir dünyaya gözünü açtı. Refahın artmasının peşi sıra düşünülebilecek her alanda sınırların yok olmasına buğulandığı bir döneme tanıklık etmekteyiz. İstediklerimize erişim kolaylığını, özgür fikir piyasasının oluşumuna borçluyuz. Netice itibarıyla “hız”, çağımızın kilit unsuru olmuştur. Hız mevhumu, yaşamımızın her alanında olduğu gibi iş yaşamımızı da köklü bir şekilde etkilemektedir. Sözelimi büyük bir kısmımız anne babalarımızda olduğu gibi bir şirkette ömür boyunca çalıştıktan sonra emekliye ayrılmayacağız. Bu bağlamda bizi daha çetrefilli yollar beklemektedir. Hele ki ne istediğini bilmeyenler için durum bir kâbus olabilir. Otuz ya da daha fazla seneye yayılacak çalışma yaşamımızın günümüz şirketlerinin ömürlerinden çok daha uzun süreceği açıktır. Ayrıca ABD’deki firmalarda çalışan personel ortalamasının yirmi otuz yıl öncesine nazaran yarı yarıya indiği söylenmektedir. Başka bir görüş ise kalıcı hiyerarşik örgütlerin; geçici süreyle bir araya gelen, tamamıyla tüketicinin talepleri doğrultusunda adımlar atan, yaratıcı ve pazarlamacılar haline bürüneceğini söyler. Yani kararların tepeden aşağıya doğru yol izlediği örgüt modelleri tarihe karışıyor olabilir. Önümüze serilen tablodan yola çıkıp umutsuzluğa kapılmadan önce yönetimi icat eden adam olarak nam salmış Peter Drucker’ın klişeleşmiş de olsa geçerliliği halen devam eden çözüm önerisini dinlemekte fayda var gibi duruyor. Peter Drucker’a göre: “Şirketler bugün çalışanlarının kariyerlerini yönetmiyorlar; ama bilgi işçileri etkin bir şekilde kendi CEO’ları olmak durumundadır. Ortalama 50 yıllık bir çalışma yaşamı boyunca zihnimizi açık tutmak ve tetikte olmak zorundayız. Ve bu da yaptığımız işi nasıl ve ne zaman değiştireceğimizi bilmek anlamına gelir. Kendinize bir takım temel sorular sormalısınız:

- Güçlü taraflarım nelerdir?
- Nasıl performans gösteriyorum?
- Nasıl öğrenirim?
- Değerlerim nelerdir?
- Nereye aitim?
- Katkımlarım ne olmalıdır?

Çünkü ancak güçlü yanlarınızla gerçek mükemmelliğe ulaşabilirsiniz.” Unutmayın ki günümüz ekonomisinde kişiler başkalarının uzmanlıklarından yararlanarak ihtiyaçlarını gidermektedirler. Drucker’ın neredeyse elli yıl önce söylediklerinin geçerliliği gün geçtikçe önem kazanmaktadır. Kişinin kendini tanıması yetenekleri dâhilinde kendini geliştirip uzmanlık kazanması çözüm sürecindeki en temel nokta gibi gözükmemektedir. Bunun için ve hayatın her alanında, kişi önce kendi cehaletinin boyutunu fark edebilmelidir. Kaderciliğin yaygınlaştığı her yerde determinizmin takipçileri azınlık haline gelerek itibar görmüyor olabilirler. İlerlemenin en önemli ilkesinin sorgulamak ve yaşamı kolaylaştıracak yeniliklere göz kırpmak olduğunu unutanlar bu oyundan mağlup ayrılacaktır. Dünyamızda ilerleme esastır. Ancak karamsarlığa kapılmamak gerekir. Çünkü kimse kimseden çok büyük adımlar beklenmiyor. Çözüm, dönmekte olan çarka ne şekilde dâhil olunacağına dair sınırları bilmekten geçiyor. Son olarak, ihtiyacımız olan eylemi Mevlana’nın sözleriyle özetleyebiliriz: **“Dün akıllıydım, dünyayı değiştirmek istedim. Bugün bilgeyim, kendimi değiştiriyorum.”**

Kaynakça:

Klasik Drucker, Peter Drucker, Optimist Yayınları.
Akılcı İyimser, Matt Ridley, Boğaziçi Üniversitesi Yayınları.



Stj. Av. Sevim SANATSEVER

MUVAZAALI ALT İŞVEREN İLİŞKİSİ, MUVAZAALI ALT İŞVEREN İLİŞKİSİNİN YAPTIRIMI

İş müfettişinin muvazaalı işlemi tespit etmesi durumunda; itiraz süresinin geçmesi ya da mahkeme kararı ile muvazaanın onanması halinde asıl işveren ve alt işveren veya vekillerine idari para cezası uygulanır.

A. ALT İŞVEREN TANIMI VE MUVAZAALI ALT İŞVEREN İLİŞKİSİ

Alt işveren; bir iş yerinde mal ve hizmet üretimine ilişkin asıl işin bir bölümüne veya yardımcı işlerde, işletmenin ve işin gereği ile teknolojik nedenlerle uzmanlık gerektiren iş alan ve bu iş için görevlendirdiği işçilerini, sadece bu işyerinde aldığı işte çalıştıran diğer işveren olarak tanımlanabilir. Alt işverenin iş aldığı işveren ise asıl işveren olarak adlandırılır.

Bu tanımlamalara göre asıl işveren- alt işveren ilişkisinin varlığından söz edebilmek için iki ayrı işveren olması, mal veya hizmet üretimine dair bir işin varlığı, işçilerin sadece asıl işverenden alınan iş kapsamında çalıştırılması ve tarafların muvazaalı bir ilişki içine girmemeleri gerekmektedir. Buna göre, asıl işverenin mal veya hizmet üretimiyle ilgisi bulunmayan işlerde, söz konusu ilişki ortaya çıkmayacaktır.

Diğer yandan, asıl işveren; kendisine ait (asıl) işi, kural olarak bölüp belli bölümleri alt işverene verebilecektir. Nitekim, "işletmenin ve işin gereği ile teknolojik nedenlerle uzmanlık gerektiren işler", alt işverene bırakılabilecektir. Bunun dışında, asıl işin bölünerek alt işverenlere verilmesi söz konusu değildir. (4857 Sayılı İş Kanunu m.2/VI-VIII c.3)

Alt işveren olarak adlandırılan kişiler, çalıştırdıkları işçiler karşısında, bağımsız birer işverendir. Alt işveren ile çalıştırdığı işçiler arasındaki ilişki, iş sözleşmesine dayanır. Bu nedenle, asıl işverene eser veya taşıma yahut kira sözleşmeleriyle veyahut başka bir sözleşmeyle bağlı olup ayrı bir işveren durumundaki alt işverenin, işveren vekili sayılmasına olanak yoktur.

İşverenler arasında muvazaalı biçimde asıl işveren alt işveren ilişkisi kurulmasının önüne geçilmek amacıyla İş Kanunu'nun 2. Maddesinde bazı muvazaa kriterlerine yer verilmiştir. Muvazaa Borçlar Kanunu'nda düzenlenmiş olup, tarafların üçüncü kişileri aldatmak amacıyla, kendi

gerçek iradelerine uymayan, aralarında hüküm ve sonuç meydana getirmesini arzu etmedikleri, görünüşte bir anlaşma olarak tanımlanabilir. Muvazaada, taraflar arasında üçüncü kişileri aldatma kastı bulunmakta ve sözleşmedeki gerçek amaç gizlenmektedir. Muvazaa genel ispat kuralları ile ispat edilebilir. Bu bağlamda, 'asıl işverenin işçilerinin alt işveren tarafından işe alınarak çalıştırılmaya devam ettirilmesi' ile 'daha önce o işyerinde çalıştırılan kimse'ye iş verilmesi hallerinin, yasal karine olarak, muvazaalı işleme dayandığı kabul edilmektedir. (İş Kanunu m. 2/VII).

Yasal olarak verilmesi mümkün olmayan bir işin alt işverene bırakılması veya muvazaalı bir ilişki içine girilmesi halinde, işçilerin baştan itibaren asıl işverenin işçileri olarak işlem görecekları 4857 Sayılı İş Kanunu'nun 2. Maddesinin 7. Fıkrasında açık bir biçimde ifade edilmiştir. Yasaya veya yasanın verdiği yetkiye dayanılarak kurulan kamu kurum ve kuruluşları ile bunların dolaylı olarak sermayesinin en az yüzde ellisine sahip oldukları ortaklıklar; hizmet alımına dayanarak oluşturulacak sözleşme ve şartnamelere, işe alınacak kişilerin belirlenmesi ve işten çıkarma yetkisinin kamu kurum ve kuruluşları ve ortaklıklarına bırakılması veya hizmet alım sözleşmeleri çerçevesinde ya da geçici işçi olarak aynı işyerinde daha önce çalışmış olanların çalıştırılmasına devam olunması yönünde hükümler koyamayacaktır. (İş Kanunu m. 2/IX). Kamu işverenleri bakımından farklı bir uygulamaya gidilmesi hukuken korunmaz. Muvazaaya dayanan bir ilişkide işçi, gerçek işverenin işçisi olmakla kıdem ve unvanının dışında bir kadro karşılığı çalışması ve diğer işçilerle aynı ücreti talep edememesi, İş Kanunu'nun 5. Maddesinde öngörülen eşitlik ilkesine aykırılık oluşturur. Yine koşulların oluşmasına rağmen işçinin toplu iş sözleşmesinden yararlanamaması, Anayasal temeli olan sendikal haklarını engelleyen bir durumdur.

9. Hukuk Dairesinin kararları da bu doğrultudadır. (Yargıtay 9. H.D. 24.10.2008 tarihli 2008/33977E., 2008/28424 K.)

Alt işverenlik sözleşmelerinde muvazaa; 27010 sayılı Alt İşverenlik Yönetmeliği'nin 3. Maddesinde tanımlanmıştır. Madde uyarınca 27010 sayılı yönetmelikte geçen muvazaa; İşyerinde yürütülen mal veya hizmet üretimine ilişkin asıl işin bir bölümünde uzmanlık gerektirmeyen işlerin alt işverene verilmesini,

- Daha önce o işyerinde çalıştırılan kimse ile kurulan alt işverenlik ilişkisi,
- Asıl işveren işçilerinin alt işveren tarafından işe alınarak hakları kısıtlanmak suretiyle çalıştırılmaya devam ettirilmesini,
- Kamusal yükümlülüklerden kaçınmak veya işçilerin iş sözleşmesi, toplu iş sözleşmesi yahut çalışma mevzuatından kaynaklanan haklarını kısıtlamak ya da ortadan kaldırmak gibi tarafların gerçek iradelerini gizlemeye yönelik işlemleri, ihtiva eden sözleşmeler muvazaalı olarak açıklanmıştır.

Yönetmeliğin 12. Maddesi uyarınca, tescili yapılan işyerinin, bölge müdürlüğüne işyeri bildirgesi ile birlikte verdiği;

- i) tüzel kişiler için Ticaret Sicil Gazetesi sureti,
- ii) imza sirküleri,
- iii) alt işverenlik sözleşmesi ve eklerinde, kanuna aykırılık veya muvazaa kanaatini oluşturan delillerin bulunması halinde, söz konusu belgeler incelenmek üzere iş teftiş grup başkanlığına intikal ettirilir.

B. MUVAZAALI ALT İŞVEREN İLİŞKİSİNİN İNCELENMESİ

Alt işverene verilen işin, işyerinde asıl işveren tarafından yürütülen mal veya hizmet üretimine ilişkin asıl işin yardımcı işlerinden olup olmadığı,

Alt işverene verilen işin işletmenin ve işin gereği ile teknolojik nedenlerle uzmanlık gerektiren bir iş olup olmadığı,

Alt işverenin daha önce o işyerinde çalıştırılan bir kişi olup olmadığı,

Alt işverenin işe uygun yeterli ekipman ile tecrübeye sahip olup olmadığı,

İstihdam edeceği işçilerin niteliklerinin yapılacak işe uygun olup olmadığı,

Alt işverene verilen işte asıl işveren adına koordinasyon ve denetimle görevlendirilenlerden başka asıl işverenin işçisinin çalışıp çalışmadığı,

Yapılan alt işverenlik sözleşmesinin iş hukukunun öngördüğü kamusal yükümlülüklerden kaçınmayı amaçlayıp amaçlamadığı,

Yapılan alt işverenlik sözleşmesinin işçilerin iş sözleşmesi, toplu iş sözleşmesi ya da mevzuattan kaynaklanan bireysel veya kolektif haklarını kısıtlamaya ya da ortadan kaldırmaya yönelik yapıp yapılmadığı, hususları göz önünde bulundurulur.

C. MUVAZAALI ALT İŞVEREN İLİŞKİSİNİN YAPTIRIMI

İnceleme Sonucu Yapılacak İşlemler;

27010 sayılı Yönetmeliğin 13. Maddesi uyarınca asıl işveren- alt işveren ilişkisinin iş müfettişlerince incelenmesi sonucunda muvazaanın tespitine ilişkin gerekçeli müfettiş raporu bölge müdürlüğüne işverenlere tebliğ edilir. Tebliğ tarihinden itibaren 6 iş günü içinde işverenlerce yetkili iş mahkemesine itiraz edilebilir. İtiraz üzerine verilen kararlar kesindir.

Rapora 6 iş günü içinde itiraz edilmemiş veya mahkeme muvazaanın tespitini onamış ise tescil işlemi bölge müdürlüğüne iptal edilir ve alt işveren işçileri başlangıçtan itibaren asıl işverenin işçileri sayılır.

İş müfettişinin muvazaalı işlemi tespit etmesi durumunda; itiraz süresinin geçmesi ya da mahkeme kararı ile muvazaanın onanması halinde asıl işveren ve alt işveren veya vekillerine idari para cezası uygulanır.

KAYNAKÇA

1-'Asıl İşveren - Alt İşveren İlişkisinde Muvazaa Nedir?', <<http://ismahkemesi.com/2015/10/asil-isveren-alt-isveren-iliskisinde-muvazaa-nedir/>>, Erişim Tarihi 25.06.2016.

2-DEMİRCİOĞLU, Murat, CENTEL, Tankut, 'İş Hukuku', Basım Tarihi: 2013, Basım Yeri: İstanbul, ss.42

3-UÇUM, Mehmet, 'Türk İş Hukukunda Üçlü İlişkiler', Legal Vefa Toplantıları (II), Basım Tarihi: Mart 2008, Basım Yeri: İstanbul



İhsan KAVAKLI

**Sosyal Güvenlik
Danışmanlık Hizmetleri
“Çalışma Ortağımız”**

Neden Sosyal Güvenlik Uzmanına İhtiyaç Var?

1949 yılında memurlar için Emekli Sandığı,

1964 yılında Sosyal Sigortalar Kanunu ile SSK

ve en son 1971 de ise Bağ-Kur kurulmuştur.

Teknoloji ve iletişim alanında yaşanan hızlı ilerlemeler, zorlu rekabet koşulları, kamu kurumlarında da sürekli değişimi mecburî hale getirmiştir.

1999 yılından itibaren aşama aşama hayata geçirilen Sosyal Güvenlik Reform çalışmaları birçok değişiklik ve yeniliği beraberinde getirmiştir.

Tüm nüfusu etkileyen emeklilik sistemi, sağlık sistemi, sosyal yardım sistemi, sosyal güvenlik kurumlarının tek çatı altında birleştirilmesi gibi oldukça kapsamlı çalışmalar yapılmış ve halende yapılmaya devam edilmektedir.

Sosyal Güvenlik Reformu, İş Kanunu, İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu, Kamu Görevlilerine Toplu Sözleşme hakkı veren temel düzenleme ile Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu, istihdamı artırmaya yönelik istihdam paketleri, kayıt dışı istihdamla mücadele için hayata geçirilen birçok yasal düzenleme bulunmaktadır.

2000’li yıllara kadar az sayıda yasal düzenleme ile tekdüze olarak takip edilebilen işlemler ciddi değişimlere uğramış, yasal mevzuatta meydana gelen artış, işlemleri karmaşıklaştırmıştır. Her geçen günde ilave edilen yeni düzenlemeler ile daha da karmaşık hale gelmektedir.

Bu da özellikle muhasebe, sosyal güvenlik ve özel hukuk gibi konularda düzenli bir takip gerektirmekte, yeterli teknik bilgi ve deneyim birlikteliğinin sağlanmasını gerektirmektedir.

Uygulama tarafında ise gerek kamu, gerekse özel sektörde sosyal güvenlik konularında çalışanların ciddi bir kısmının çeşitli nedenlerle bu değişimi takip edemedikleri görülmektedir.

Aynı konuya aynı kurum bünyesinde görev alanlardan farklı değerlendirmeler yapılmaktadır. Yasal düzenlemeler ile ödev ve haklarımız bulunmaktadır. Ödevlerimizi yerine getirmek kadar haklarımızı da bilerek takip etmemiz gerekmektedir. Bu nedenle birçok işletme haklarını kullanmak noktasında eksik veya yanlış bilgilendirme, teknik bilgi ve deneyim eksikliği nedeniyle haklarını kullanamamakta, birçok maliyet avantajını sağlayabilecek uygulamalardan yararlanamamakta veya yanlış yönlendirmeler nedeni ile istenmeyen gereksiz maliyetlerle (cezalar vb) karşı karşıya kalmaktadırlar.

Günümüz koşullarında sürekli olarak yaşanan değişim ve yenilikler karşısında, Sosyal Güvenlik konularında meydana gelen yasal değişiklik ve yenilikleri düzenli olarak takip eden, yeterli teknik bilgi ve deneyime sahip kişilerin desteğine olan ihtiyaç her geçen gün artarak kendisini göstermektedir.

İhsan KAVAKLI



Eyüp Ayhan BALIN
Çevre Mühendisi

Gelecek Kuşaklar

Hafta sonları gazeteler genelde ansiklopedi kalınlığında çıkar. Açıp okuduğumuz zaman, içindeki eklerin çoğunun inşaat firmalarının yeni konut projelerinin reklamları olduğunu görürüz. Hemen hemen hepsi yemyeşil bir vahada yaşayacağımızı, meyveyi dalından koparacağımızı, yaşamın yeni şekli olduğundan bahseder. Gerçekte öyle mi?

İstanbul'umuz üç büyük imparatorluğun başkenti, dünyanın en güzel şehri olarak hep okuduk. Eski tasvirlerde yemyeşil, denizlerin ortasında bir zümrüt gibiydi. Ama biz gözü doymayan insanlar, maalesef bu zümrüdü, çimento grisi haline getirdik.

Hatırlıyorum da, doğup büyüdüğüm ev Kadıköy Yel değirmeninde 70 m2 boyutunda 2 oda 1 salon küçük bir apartman dairesiydi. Biz o evde 7 kişi yaşadık, yaklaşık 20 sene. Dediğim zamanlar 80'li yıllardı, belki birçoğumuz o şekilde yaşadık. Moda tabiriyle fakir ama gururluyduk. Babalar hep çok çalışır, anneler çocuklara ve yaşlılara bakardı. Hayal kurulan daha büyük daha modern bir evdi. O zamanlar talep böyle olmaya başlayınca, zamanın bugünkü kadar kurumsal ve aç gözlü olmayan müteahhitleri, daha büyük, balkonlu ve yaşanabilir konutlar ürettiler. O küçük 70 m2 daireler, bir anda 200 m'lik çift balkonlu hobi odalı dairelere dönüştü. Anneler ve babalar artık mutluydu, hedeflere ulaşmıştı.

Gel zaman git zaman, ülkemiz gelişmeye başlayınca, şirketlerimiz gibi eski usul kalfalıktan gelen müteahhitlerimiz de kurumsallaşmaya başladı. Tek gayeleri daha çok para kazanmak olan, profesyonel yöneticiler inşaat firmalarının başına geçti. O güzel büyük dairelerde yaşayan mutlu ailelere göz diktiler. Yalnız yaşama özendirilerek, aileler küçülmeye başladı. Büyük daireli bahçeli apartmanlar, çok katlı hücre tipi dairelere dönüştü. 1+0 ve 1+1 tipi daire modelleri gördük. Boyutları eskiden tüm aile vakit geçirdiğimiz balkonlar kadardı.

Şimdi bakıyorum da İstanbul'da bırakın yeşili görmeyi, gökyüzünü göremez olduk. İnşaat firmaları suni bahçeler, yaşam alanları yarattılar. Erik ağacını ekip büyütmediler. Hazır dalında meyvesi olan erik ağaçlarını diktiler. Paraları vardı çünkü, zaman para demekti, daha konut yapılacak yeni yerler bulacaklardı, kim uğraşırdı ağaç yetiştirmekle?

Peki bu koca koca kurumsal inşaat firmaları bu suni yaşam alanlarını kimler için yaptı? Tabi ki sitelerinden konut alan müşterileri için. Duvarları yükselttiler, özel güvenlikler koydular, kamera sistemleri taktılar. Bizim insanımızı bizden ayırmak için.

Gelecek kuşaklara ne mi kalacak? Tabi ki, beton grisi bir çevre, eskiden bahçemizde ağaçlardan topladığımız meyveler yerine, AVM'lerde ultra-hiper-marketlerde tane ile satılan meyveler kalacak. Yeşil alanlarda koşamayacağız, çünkü onlar büyük sitelerin inşaat alanlarının arasında kalan, otopark üstü suni çimlere dönüşecek.

Gelecek nesiller, misket oynayamayacak, ip atlayamayacak, çünkü onlarında uygulaması çıkacak, para verip indireceğiz, tabletlerimize, onlardan bilecekler.

Hayal kurmamız engellenecek, eskiden serbestçe yapabildiklerimiz şimdi birer lüks olacak. Ve hayat böyle sürüp gidecek...

Eyüp Ayhan BALIN

“Yediminlik ücreti konusunda çarpıcı karar”

Bursa 8.Asliye Hukuk Mahkemesi’nin aşağıda sunmuş olduğumuz 2015/... E. sayılı dosyasının gerekçeli kararında özetle mahkeme; **Yediminlik ücretinin işlem tutanağına göre müşteki tarafa borçlandırıcı nitelikte sorumluluk yüklenemeyeceğine karar vermiştir.**

**TÜRK MİLLETİ ADINA
GEREKÇELİ KARAR**

**T.C.
BURSA**

8. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/
KARAR NO : 2016/

HAKİM :
KATİP :

DAVACI :
VEKİLİ :

DAVALI :

VEKİLİ : Av. VEHBİ KAHVECİ - Levent Mh.
Menekşeli Sk. No:4 İç Levent Beşiktaş/
İSTANBUL

DAVA : İtirazın İptali (Hizmet Sözleşmesinden
Kaynaklanan)

DAVA TARİHİ : 2015

KARAR TARİHİ : 2016

KARAR YAZMA TARİHİ : 2016

Mahkememizde yapılan açık yargılama sonunda;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Davacı vekili dava dilekçesinde; davacı müvekkilinin Bursa’da yediminlik hizmeti verdiğini, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/... ve Bursa 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2011/... d.ış sayılı dosyası ile üzerinde sahte marka ve logo bulunan 2961 adet sportif malzemenin toplatılarak yedi emin görevi yapan davacının deposunda muhafaza altına alındığını, müvekkili ile davalı şirket vekilinin sözlü olarak aylık 800-TL yedimin ücreti konusunda anlaştıklarını, davalı şirketin anlaşılan ücreti 14 ay boyunca ödediğini, daha sonra ödeme yapmadığını, birikmiş yedimin ücretleri için davalı şirket hakkında Bursa 14.icra müdürlüğünün 2013/... sayılı takip dosyasında icra takibi başlatıldığını, davalının bu takibe itiraz etmediğini dosyanın infaz olduğunu, ödenmeyen yedimin ücretinin tahsili için Bursa 2.icra müdürlüğünün 2015/... sayılı takip dosyasında yapılan takibe davalı borçlunun borca ve yetkiye itiraz ettiğini, itirazının yerinde olmadığını iddia ederek itirazın iptali ile takibin devamına, %20 den az olmamak üzere icra inkar tazminatına hükmedilmesine karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davalı vekili cevap dilekçesinde, icra takibinin yetkisiz icra dairesinde başlatıldığını, İstanbul Mahkemelerinin yetkili olduğunu, davacı ile davalı arasında yediminlik hususunda herhangi bir sözleşme ve anlaşma bulunmadığını, yediminlik hizmetinin Bursa Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/... sorgu sayılı dosyası sonunda Bursa 3. Asliye Ceza Mahkemesinin 2011/... esas sayılı dosyası ile açılan kamu davası nedeni ile verilmekte olduğunu, dava konusu alacağın belirlenmesindeki kıstaslar ve ölçüler açık olmadığından alacak tutarının neye dayandığının da anlaşılmadığını, alacak miktarının hukuki temelden yoksun olup fahiş olduğunu beyanla davanın reddini istemiştir.

Davalının yetki itirazının, ... 2016 günlü tensip tutanağı ile davanın konusu Bursa sınırlarında gerçekleştirilen yediminlik hizmeti nedeni ile talep edilen ücrete ilişkin olduğundan ve yediminlik hizmeti Bursa yargı sınırları içinde gerçekleştiğinden bahisle kaldırılmasına karar

T.C. BURSA 8. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ Esas-Karar No: 2015/ Esas - 2016/

verilmiş yargılama yapılarak deliller değerlendirilmiştir.

DELİLLER : Bursa 2.İcra Müdürlüğünün 2015/ esas sayılı takip dosyası celp olunmuş, incelendiğinde; alacaklı vekili tarafından borçlu

A.Ş.aleyhine Bursa 2.Sulh Ceza Mahkemesinin .2011 tarih ve 2011/ d.ış sayılı kararı gereğince Bursa ili sayılı adresten toplanan eşyaların muhafazasından kaynaklı aylık 800-TL den oluşan muhafaza bedeli toplamı 19.200,00-TL sı asıl alacağın faiz ve masrafları ile birlikte tahsili için ilamsız takibe girildiği, örnek 7 ödeme emrinin borçluya tebliğ edildiği, borçlunun takibe, borca ve yetkiye itiraz ettiği, icra müdürlüğünce takibin durdurulmasına karar verildiği görülmüştür.

Bursa (Kapatılan) 2.Sulh Ceza Mahkemesinin 2011/ d.ış sayılı dosyası uyap üzerinden gönderilmiş incelendiğinde; Müşteki

A.Ş.vekilinin Bursa adresinde müşteki firmanın hak sahibi ve imalatçısı olduğu ürünlerin sahtesinin bulundurulduğuna yönelik sanık eylemlerinin tespiti, sanıkların işyeri ve depolarında arama yapılarak mevcut markalı ürünlerin toplanması ile yediemine teslimi ve el konulması için arama kararı verilmesine yönelik talebinin 2011 tarihli kararla kabul edilerek 556 Sayılı K.H.K.nın 61/A-C ve CMK.nın 116-119-123-127 maddesi uyarınca 24 saat içerisinde gündüzleyin bir defaya mahsus arama yapılmasına karar verildiği görülmüştür.

Uyap üzerinden gönderilen Bursa 3.Asliye Ceza Mahkemesinin 2014/ -2015. Esas Karar sayılı ilam örneği incelendiğinde; davacı , Katılanlarının

A.Ş., A.Ş., sanığı olan Marka Hakkına Tecavüz (5833 S.K.la değ.) suçundan açılan dava sonunda, 2015 tarihinde, sanığın eylemine uyan suçtan takdiren 1 Yıl Hapis ve 5 Gün Adli Para Cezası ile Cezalandırılmasına, sonuç olarak sanığın 30.000-TL Hapis Cezasına Seçenek Adli Para Cezası ve 100-TL Adli Para Cezası ile Cezalandırılmasına karar verildiği görülmüştür.

Dosya içine toplanan tüm deliller birlikte incelenip değerlendirildiğinde; davanın konusu ödenmeyen yedieminlik ücreti alacağının tahsili için başlatılan icra takibine yapılan itirazın iptali istemine ilişkindir. Bursa (Kapatılan) 2.Sulh Ceza Mahkemesinin 2011/ d.ış sayılı kararı nedeni ile sahte olduğu iddia edilen ürünlerin toplanarak davacıya yediemin olarak bırakıldığı konusunda uyuşmazlık yoktur.Uyuşmazlık yediemin ücretinden kimin sorumlu olduğu konusunda toplanmıştır.İncelenen dosyalara göre davalı sahte ürünlerden zarar gören durumundadır ve yediemin teslim tutanağındaki davalı vekilinin imzası müşteki sıfatı ile atılmıştır.Yedi emin teslim tutanağı içinde davacının yedieminlik görevinden dolayı davalı tarafı yediemin ücreti ile ilgili olarak borçlandırıncı herhangi bir taahhüdü içermediği gibi ,sahteliği iddia olunan eşyaların sahibide davalı taraf olmadığından yediemin tutanağındaki müşteki sıfatlı imza herhangi bir taahhüt içermeyip davalı tarafı borçlandırıncı nitelikte olmadığından itirazın iptali talebinin reddine karar verilmiştir.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

- 1-Davanın **REDDİNE**,
- 2-Harçlar yasası gereğince alınması gerekli 29,20-TL harcın peşin alınan harçtan mahsubu ile bakiye fazlaya ilişkin 298,69-TL harcın karar kesinleştiğinde ve talep halinde davacıya iadesine,
- 3-Davacı tarafından yapılan yargılama giderlerinin üzerinde bırakılmasına,
- 4-Davalı vekiline harcadığı emek ve mesaisi karşılığı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesiince belirlenen 2.304,00-TL nispi vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalıya verilmesine,
- 5-Gider avansından arta kalan bakiyenin karar kesinleştiğinde taraflara iadesine,

Hükümün tebliğinden itibaren mahkememize hitaben verilecek bir dilekçe ile yargı çevresi dışında olması halinde eş değer bir mahkemeye verilecek dilekçe yahut mahkeme katibine yapılacak şifahi beyan ile 15 gün içinde Yargıtay nezdinde temyiz yolu açık olarak verilen karar davacı vekili ve davalı vekilinin yüzüne karşı açıkça okunup anlatıldı. /2016

Katip :
e-imza

Hakim
e-imza

HUKUKİ MİZAH KÖŞESİ

Medeni hukuk dersinde hoca en arkada sürekli konuşan bir öğrenciyi ayağa kaldırarak sorar:

-Söyle bakalım iğfal ne demektir?

Öğrenci hiç tereddüt etmeden cevap verir:

-Sizin şu anda yaptığınız şeydir, hocam, der.

Şaşırان hoca:

-Nasıl yani diye çıkışır öğrencisine.

Öğrenci:

-Bir kimsenin bilgisizliğinden, tecrübesizliğinden yararlanarak ona zarar veren davranışlarda bulunmaya iğfal denir, der.



1940'lı senelerden aktarılan bir hatıra:

Yaşlıca bir Rum kadıncağz sanık kürsüsünde durmaktadır. Duruşma uzadıkça uzar. Kadıncağz şişmanlığı ve ilerlemiş yaşı sebebiyle, mahalle karısı misali, tanık kürsüsüne yaslanıp belini bükerek ağırlığını bir tarafa vererek durur.

Bu durumu gören hakim (ki sertliğiyle tanınan bir hakimdir): "Hanım düzgün dur!" diye uyarır. Beş dakika sonra kadıncağz dikilmekten yine yorulur, bu sefer ağırlığı öbür tarafa vererek bükük durur.

Hakim: "Hanım düzgün dur!"

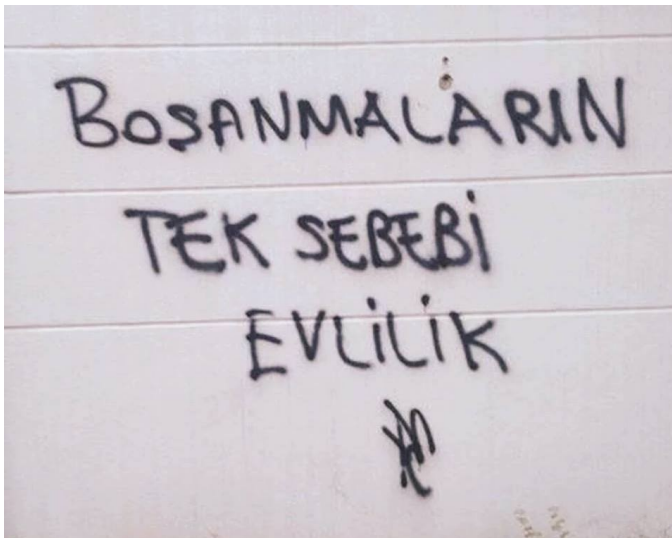
Kadıncağz tekrar toparlanır. Bu olay birkaç kere tekrarlanır. En sonunda hakim yine "hanım düzgün dur!" dediğince kadıncağz lafı patlatır:

- Aaaa yeter bea! Mahkeme mi yapıyoruz, fotoğraf mi çektiyoruz?



Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesinde 1999 yılında yaşandığı iddia edilen bir olay...

Büyük amfilerden birinde dersini anlatan profesörün gözüne arka taraflarda uyuyan bir öğrenci takılır. Hoca arkaya seslenerek çocuğu uyandırır ve uykusunun açılması için "tebeşirimiz bitti git diğer amfiye sor bakalım fazla tebeşirleri var mıymış" der. Çocuk bunun üzerine dışarı çıkar fakat aynı amfinin alt kapısından kapıyı çalarak tekrar içeri girer, "hocam tebeşiriniz var mı? " der. Gülümseme bütün sınıf kıkırdamaya başlar ve bunun üzerine hoca "yok oğlum bende diğer sınıfa bir öğrenci gönderdim tebeşir alması için" der. çocuk bunun üzerine yine aynı amfinin üst kapısından içeri girer ve "hocam onlarda da tebeşir yokmuş" der, hoca da "biliyorum oğlum onlarda bizden istediler zaten" der ve sınıfın kıkırdamaları kahkahaya dönüşür.



Aile hukukunda doktrinin tartışmadığı tek gerçek (goygoy hukuk)

MESLEKLERE GÖRE UYUMA ŞEKİLLERİ





HUKUKÇUNUN VİTESİ

Hakim sanık Temel'e sordu;
 -Karakolda suçunu itiraf etmişsin şimdi niye inkar ediyorsun?
 +O zaman henüz avukat tutmamış idum haçan şimdu ben bile suçsuz olduğuma inandum.



NE OKUYORSUN?



HUKUK



SOSYAL ETKİNLİKLERİMİZ

KAHVECİ'de DOĞUM GÜNÜ KUTLAMALARI



Av. Selin GERDEME'nin Doğum Günü



Av. Ayşegül ARPACI ve Av. İsmail KIRLI'nın Doğum Günü



Av. Gülşan ÜLGEN'in Doğum Günü



Av. Esmâ Selen GÖRECI'nin Doğum Günü



Kahveci Avukatlık Bürosu Geleneksel İftar Programı



Huriye HOROZ ve Rıza GÜNDOĞDU'nun Doğum Günü



Av. Eylem AYDIN ÖNER'in Doğum Günü



Büşra KARATEPE'nin Doğum Günü



Av. Esmâ Selen GÖRECİ'ye Veda Programı

KAHVECİ SEMİNER SALONUNDA EĞİTİM FAALİYETLERİ

“Hukuk Muhakemeleri Kanununda İstinaf Yargılaması” konulu eğitim Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyesi Doç.Dr. Güray Erdönmez’in katkılarıyla 25.07.2016 günü 13.30-16.30 saatleri arasında Kahveci Avukatlık Bürosu Seminer Salonunda gerçekleştirilmiştir. Kahveci Avukatlık Bürosu hukuk ekibi ve Kahveci Avukatlık Bürosu müvekkillerinin hukuk müşavirliği kadrosunun katılımıyla gerçekleştirilen eğitimde, 07.11.2015 tarihli 29525 sayılı Resmi Gazete’de 20.07.2016 tarihinde yürürlüğe gireceği ilan edilen Bölge Adliye Mahkemeleri ve bu mahkemelerce 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 341-360. Maddeleri kapsamında yürütülecek istinaf yargılamasına ilişkin bilgilendirme yapılmış, uygulamada ortaya çıkabilecek sorunlar değerlendirilmiştir. Katkılarından dolayı değerli hocamız Doç.Dr. Güray Erdönmez’e ve tüm katılımcılara teşekkürlerimizi sunarız.

Eğitimde detayları ile incelenen İstinaf Yargılaması’nı siz değerli okurlarımıza şu şekilde

özetleyebiliriz;



20.07.2016 tarihi itibariyle göreve başlayan Bölge Adliye Mahkemeleri, bir diğer ifadeyle İstinaf Mahkemeleri, İstanbul, Ankara, İzmir, Antalya, Samsun, Erzurum ve Gaziantep

olmak üzere yedi bölgede faaliyet gösterecektir. Bu düzenleme ile ilk derece mahkemelerinin kararlarının denetlenmesinde (Yargıtay dışında) ikinci bir denetim mekanizması daha öngörülmüş olmaktadır. 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun Geçici 3.maddesi kapsamında, 20.07.2016 tarihi itibariyle İlk Derece Mahkemeleri tarafından verilen, değeri

1.500,00-TL'nin üzerindeki davalar bakımından öncelikle, Bölge Adliye Mahkemele-
rinde istinaf kanun yoluna başvurulabilecektir. Bölge Adliye Mahkemeleri tarafından
değeri 25.000,00-TL'nin üzerindeki davalar bakımından verilen kararlara karşı ise Yar-
gıtay'da temyiz kanun yoluna başvurulabilecektir. Değeri 25.000,00-TL'yi geçmeyen
davalar bakımından ise Bölge Adliye Mahkemeleri'nin kararları kesin olup bu kararla-
ra karşı Yargıtay'da temyiz kanun yoluna başvurulması olanağı bulunmamaktadır.





Markalarınızın Tescili ve Takibi İçin Doğru Adres



**markanıza
doğru yönü çizmek için...**

Levent Mh. Menekşeli Sk. No: 4
İç Levent - Beşiktaş / İSTANBUL

0(212) 280 82 63 - 0(212) 324 22 29 (f)
bilgi@vektormarkaofisi.com
www.vektormarkaofisi.com